

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/2411-3/2022
Ügyintéző: dr. Palkovits Dávid
Telefon: 06-1-459-7689, 06-30-384-9075
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Átfogó ellenőrzés – **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.**

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7., a továbbiakban: **Szolgáltató**) vonatkozásában lefolytatott **átfogó ellenőrzés** során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítására hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

I. A Hivatal figyelmeztetés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértés tekintetében:

Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás

A Hivatal **felszólítja** a Szolgáltatót, hogy a jövőben a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása során a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint járjon el, és a nyilvántartás a megállapított/kiszámlázott összegén túl terjedjen ki az ebből ténylegesen befizetett összegre is.

Tiszta energia, fenntartható környezet

II. A Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:

1. Vagyonleltár, vagyonyilvántartás:

A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a jövőben a vagyonyilvántartása vezetése során a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint járjon el, és a 2022. évi, a jogszabályi előírásoknak megfelelően módosított vagyonleltárát, valamint a felülvizsgált (1. adatszolgáltatás során megküldött) „3. sz. melléklet Műszaki eszközfelkészültség” táblázatot **2023. április 30.** napjáig küldje meg a Hivatal részére.

2. Kiszervezések

A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a jövőben a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések szerint (határidőben) tegyen eleget.

A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a „létfontosságú rendszerem védelme” tevékenység kiszervezését megvalósító szerződését (partner: CIVIL Zrt.) módosítsa a jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés érdekében, vagy kössön új szerződést. A teljesítést igazolja a Hivatal felé **2023. április 30.** napjáig.

3. Beszerezési Terv:

A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a jövőben a Beszerzési Terv elkészítése során a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint járjon el, és a 2023. évi, a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészített Beszerzési Tervét **2023. április 30.** napjáig küldje meg a Hivatal részére.

4. Vízjogi üzemeltetési engedélyek:

A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy az alábbi víziközmű-rendszerek vízjogi üzemeltetési engedélyeit **2023. április 30.** napjáig küldje meg a Hivatal részére.

Ivóvíz ágazat:

- DRV_V_202_Északkelet Balatoni Regionális vízmű
- DRV_V_203_Felsőörsi vízmű
- DRV_V_213_Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep Vízmű
- DRV_V_417_Kincsesbánya vízmű

Szennyvíz ágazat:

- DRV_S_204_Sümege, Sümegeprága, Bazsi szennyvízelvezető és tisztító rendszer
- DRV_S_701_Tamási szennyvízelvezető és tisztító rendszer

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felhívásoknak a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felszólításoknak nem tesz eleget és nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét, a Hivatal a Szolgáltató engedélyét módosíthatja vagy visszavonhatja. A határozatban foglalt teljesítését a Hivatal céllenőrzés keretében vagy a következő átfogó ellenőrzés során is vizsgálhatja.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy a víziközmű-szolgáltató a Hivatalt haladéktalanul értesíteni köteles, ha a víziközmű-szolgáltatói vagy működési engedélyében meghatározott feltételt vagy a számára előírt kötelezettséget harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem teljesíti. A Hivatal megvizsgálja a víziközmű-szolgáltató értesítésében foglalt körülményt, és ha az az ellátásbiztonságot, az élet-, egészség-, üzem-, vagy vagyonbiztonságot, vagy a környezetet közvetlenül és súlyosan nem veszélyezteti, kötelezi a víziközmű-szolgáltatót a jogellenesség megszüntetésére, és bírságot szabhat ki a jogsértés tárgyi súlyára tekintettel. Amennyiben a víziközmű-szolgáltató a jogellenességet a Hivatal kötelezésében foglaltak szerint nem szünteti meg maradéktalanul, és póthatáridőt sem kér a teljesítésre, vagy a késedelem indokát a Hivatal megalapozatlannak tartja, a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyt, vagy a működési engedélyt módosítja vagy visszavonja.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson

kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal eljárási költséget nem állapít meg.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

A Hivatal a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés meghatározott adatait bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: **Ákr.**) és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: **Vksztv.**) 5/A. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból átfogó ellenőrzést indított 2022. február 28. napján.

Az átfogó ellenőrzés tárgyát képezte a 2020. január 1. – 2021. december 31. közötti (illetve egyes tárgykörökben ettől eltérő, az Ellenőrzési Programban részletesen meghatározott) ellenőrzött időszakban a Szolgáltató tekintetében az

- általános jogi megfelelés vizsgálatát,
- tulajdonosi szerkezet vizsgálatát,
- személyzeti feltételek vizsgálatát,
- honlap megfelelésének vizsgálatát,
- közgazdasági viszonyok vizsgálatát,
- víziközmű-rendszerek vizsgálatát,
- technikai, szervezeti feltételek vizsgálatát,
- felhasználói egyenérték vizsgálatát,
- a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálatát.

Tekintettel arra, hogy a Hivatal az ellenőrzés eredményeként több megállapítást is tett, azokat a Vksztv. 5/C. § (1) bekezdése alapján a VKEFFO/778-65/2022 számú jegyzőkönyv tervezetbe foglalta, amelyre a Szolgáltató észrevételt tett.

Az észrevételek elbírálását követően a Hivatal kibocsátotta a VKEFFO/778-68/2022 számú végleges jegyzőkönyvet. A végleges jegyzőkönyv megállapításai alapján a

Hivatal 2022. augusztus 18. napján megindította a feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítása iránti eljárást.

A végleges jegyzőkönyvben foglaltakra a Szolgáltató észrevételt nem tett. A Szolgáltató a végleges jegyzőkönyv kézhezvételét követően egy további vízjogi üzemeltetési engedély-módosítást (Velence-tavi Regionális Vízmű ivóvíz szolgáltató rendszer) megküldött a Hivatal részére.

A Hivatal jelen határozatát az átfogó ellenőrzés során beérkezett adatszolgáltatások tartalmát, a Hivatal rendelkezésére álló adatokat, valamint a Szolgáltató észrevételében foglaltakat figyelembe véve hozta meg. Az eljárás során további tényállás tisztázás nem vált szükségessé.

1. Jogi megfelelés vizsgálat

1.1. Általános jogi megfelelés vizsgálat

- a. Megállapítható, hogy a Szolgáltatóval szemben az átfogó ellenőrzés idején csődeljárás vagy felszámolási eljárás nem volt folyamatban.
- b. A Szolgáltató szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által vezetett köztartozásmentes adózói adatbázisban, így köztartozásmentessége igazolt.
- c. A Szolgáltató a vizsgált időszakban esedékes felügyeleti díjat a Hivatal részére megfizette.

A Hivatal az általános jogi megfelelés vizsgálat során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

1.2. Tulajdonosi szerkezet vizsgálat

Az átfogó ellenőrzés során megtekintett cégnyilvántartásban a Szolgáltató tagjainál egyedül a Magyar Állam szerepel azzal, hogy „a szavazati jog mértéke minősített többségű befolyást biztosít”.

Jelen átfogó ellenőrzést megelőzően a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás (a továbbiakban: **NVNY**) a Szolgáltató tulajdonosai tekintetében az alábbiakat tartalmazta: Magyar Állam, „333 db önkormányzat”, „374 db dolgozói részvényes”, DRV Zrt.

A Szolgáltató az átfogó ellenőrzés első adatszolgáltatása során megküldte a Hivatal részére a részvénykönyvének kivonatát, valamint egy táblázatot, amelyek tartalmazzák a tulajdonosok felsorolását, a tulajdonosi részesedések mértékét és a részvények összértékét.

A Hivatal a Szolgáltató adatszolgáltatása alapján már a jelen átfogó ellenőrzés során felülvizsgálta és aktualizálta az NVNY adatait.

Ennek következtében az NVNY már név szerint tartalmazza a tulajdonosokat (a 365 db települési önkormányzatot, a DRV Zrt.-t, a Magyar Államot), a tulajdoni hányadokat és a jegyzett tőke értékét (valamint a dolgozói részvények értékét és tulajdoni hányadát).

A Hivatal a tulajdonosi szerkezettel kapcsolatos vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

1.3. Személyzeti feltételek vizsgálata

A Szolgáltató a személyi állománya tekintetében az ellenőrzés során bemutatta a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 31. § (3) bekezdés a), b) és c) pontjaiban foglaltak teljesülését.

A Vhr. 31. § (3) bekezdés a) pontja szerinti vezető és helyettesei:

A Vhr. 31. § (3) bekezdés a) pontja alapján – „A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyezési eljárásban a kérelmező személyi állománya tekintetében, mint engedélyezési követelményt, vizsgálja:

- a) a kérelmezőnek a munka törvénykönyvéről szóló törvény szerinti vezetője és annak helyettesei:
 - aa) rendelkeznek-e a c) pont - ennek hiányában - a (4) bekezdés szerinti végzettséggel, vagy
 - ab) rendelkeznek-e gazdasági, vagy jogi szakirányú felsőfokú szakképesítéssel, vagy felsőfokú végzettséggel, továbbá
 - ac) a víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatuk időtartama eléri-e az öt évet.”

Az átfogó ellenőrzés első adatszolgáltatása során megküldött táblázat alapján a Szolgáltató Vhr. 31. § (3) bekezdés a) pontja szerinti vezetője Volencsik Zsolt Mihály

vezérigazgató. A vezérigazgató személye az előző átfogó ellenőrzés óta nem változott, végzettsége és szakmai tapasztalatának időtartama igazolt.

A Szolgáltató nyilatkozata szerint a Társaságnál nincs más vezető állású munkavállaló.

A Vhr. 31. § (3) bekezdés b) pontja szerinti, az üzemeltetés műszaki irányítását, felügyeletét végző szakemberek:

A Vhr. 31. § (3) bekezdés b) pontja alapján – *„A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyezési eljárásban a kérelmező személyi állománya tekintetében, mint engedélyezési követelményt, vizsgálja:*

b) az üzemeltetés műszaki irányítását, felügyeletét végző, jogszabályban rögzített képesítési követelménnyel és legalább kétéves szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek főállású munkaviszonyban vannak-e foglalkoztatva.”

A Szolgáltató az átfogó ellenőrzés első adatszolgáltatása során felsorolta a Vhr. 31. § (3) bekezdés b) pontja szerinti szakembereket: Csertán Gábor, Szalóczy Csaba (utóbbi személy az előző átfogó ellenőrzés során még nem szerepelt b) pont szerinti szakemberként). A Szolgáltató mindkettejük esetében nyilatkozott arról, hogy foglalkoztatásuk főállású munkaviszonyban történik.

A Vhr. 31. § (3) bekezdés c) pontja szerinti munkakörökben főállású munkaviszonyban foglalkoztatott személyek:

A Vhr. 31. § (3) bekezdés c) pontja alapján – *„A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyezési eljárásban a kérelmező személyi állománya tekintetében, mint engedélyezési követelményt, vizsgálja:*

c) hogy a kérelmező rendelkezik-e főállású munkaviszonyban álló, osztatlan képzésben, vagy mesterképzésben oklevelet szerzett, a szakterületének megfelelő munkakörben foglalkoztatott:

ca) vízépítő mérnökkel,

cb) víz- és szennyvíz technológussal,

cc) vegyészmérnökkel vagy vegyésszel,

cd) gépészmérnökkel,

ce) villamosmérnökkel,

cf) környezet mérnökkel,

cg) szennyvízelvezetési és -tisztítási szolgáltatás folytatása esetén biológussal vagy biomérnökkel, vagy

ch) ivóvíz-szolgáltatás esetén hidrogeológussal.”

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy rendelkezik a Vhr. 31. § (3) bekezdés c) pontjában felsorolt végzettségű, főállású munkaviszonyban, a szakterületüknek megfelelő munkakörben foglalkoztatott munkavállalókkal, a végzettségüket igazoló dokumentumokat benyújtotta a Hivatal részére.

A Hivatal a személyzeti feltételek megfelelőségének vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

1.4. Honlap megfelelőségének vizsgálata

Megállapítható, hogy a Szolgáltató honlapja tartalmazza a Vksztv. 48. §-ában, valamint a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet 4. számú mellékletében előírtakat, továbbá az üzletszabályzat közzététele megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.

A Hivatal a honlap megfelelőségének vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

2. Vagyonleltár, vagyonnyilvántartás ellenőrzése

Ellenőrzött időszak: 2020

A Szolgáltató a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: **Sztv.**) által előírt, 2020. december 31-ei mérlegfordulónapra készített vagyonleltárát elektronikus formában megküldte a Hivatal részére.

A tételes vagyonleltár jogszabályi követelményeknek való formai és tartalmi megfelelőségét az alábbi táblázat tartalmazza:

Vagyonleltár formai és tartalmi előírásoknak való megfelelősége		Megfelel:	
		Igen	Nem
1.	Eszközök egyedi azonosítóval rendelkeznek:	x	
2.	Érthető, beazonosítható megnevezés:	x	
3.	Mennyiség fel van tüntetve:	x	
4.	Mennyiségi egység fel van tüntetve:	x	

5.	Beszerzés / aktiválás dátuma:	x	
6.	Bruttó érték:	x	
7.	Értékcsökkenés:	x	
8.	Nettó érték:	x	

A Szolgáltató a számviteli rendszerében (a számlatükör és a főkönyvi kivonat alapján) az üzemeltetett önkormányzati eszközöket a „0”-ás számlaosztályban tartja nyilván.

A vagyonleltárban/vagyonyilvántartásban „Magyar Állam”, „Nemzeti Föld Alap”, „Társasági” kategóriák használatával valósul meg a tulajdonosi szétválasztás.

A vagyonleltárban/vagyonyilvántartásban a tulajdonos mező a fent ismertetett kategóriákon kívül még „Érték alatti” kategóriát is tartalmaz, amelynek tulajdonosi besorolására vonatkozóan a Szolgáltató 2022. április 25-én úgy nyilatkozott, hogy az „Érték alatti” eszközök Társasági tulajdonban vannak. 2022-ben a kódot megszüntetik, és Társasági megjelölés kerül feltüntetésre.

A Vksztv. 7. § (2) bekezdése szerint: „A víziközmű-szolgáltató a tulajdonában lévő rendszerfüggetlen víziközmű-elemet számviteli elszámolásaiban az egyéb saját tulajdonú eszközeitől elkülönítetten tartja nyilván, és gondoskodik a szükségessé váló felújításáról, pótlásáról.”

A beküldött iratokból megállapítható, hogy figyelemmel a Vksztv. 7. § (2) pontjára, a Szolgáltató a tulajdonában levő rendszerfüggetlen víziközmű-elemeket az egyéb saját tulajdonú eszközöktől elkülönítetten tartja nyilván.

A Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerint: „Víziközmű kizárólag az állam vagy települési önkormányzat tulajdonában állhat.”

A Szolgáltató vagyonyilvántartása nem felel meg maradéktalanul a Vksztv. fenti előírásának, tekintettel arra, hogy a Szolgáltató által megküldött „Katalógus 20201231 vagyonleltár” kimutatásban 962 db rendszerfüggő elem szerepel, amelyekről a Szolgáltató 2022. április 25-én az alábbiakat nyilatkozta:

„A DRV Zrt. 2018.01.01-vel az SAP új verzióját vezette be, melynek során konverzióval emelte át a törzsadatokat az új rendszerbe. A kérdéses 962 db társasági tulajdonú eszközbe a „Rendszerfüggő” megjelölés a 2018.01.01-i konverzió során került be helytelenül. 2022-ben az eszközöket felülvizsgáljuk, és beállítjuk a megfelelő „Rendszerfüggetlen”, illetve „Működtetést segítő” megjelölést.”

A Hivatal a fentiek miatt megállapítja a jogszabálysértést, a Szolgáltató nyilatkozatát a jogkövetkezmény meghatározása során figyelembe vette.

A helyszíni ellenőrzés során szűrőpróbaszerűen az alábbi tételek kerültek kiválasztásra:

- LOWARA Z12420 SZIVATTYÚ FREKVENCIAVÁLTÓVAL (rendszerfüggetlen)
- GRUNDFOS TPE 100-650/2 (rendszerfüggetlen)
- RENAULT D12 MED-SPB5 BILLENŐPLATÓS DARUS TEHERAUTÓ (működtetést segítő)

A Szolgáltató a helyszínen bemutatta a fenti tételekhez tartozó dokumentumokat, az összegszintű egyezőség megállapítható volt. Az eszközkartonok tartalmazták a leltárszámot, az eszköz megnevezést, az ágazati besorolást, a Vksztv. szerinti kategóriákat (működtető/rendszerfüggetlen), a tulajdonos megjelölését, az eszköz értékét (bruttó, nettó, és az értékcsökkenés), valamint az aktiválás dátumát.

Az eszközkartonokon mindhárom tétel ágazati besorolásánál az „egyéb” kategória szerepelt. A két rendszerfüggetlen elemre vonatkozóan a Szolgáltató tényállás tisztázás keretében indokolta meg az „egyéb” besorolást.

A Szolgáltató 2022. május 17. napján tett nyilatkozata alapján: *„A beszerzett szivattyúk törzsadatainak meghatározásakor a törvényi előírásnak megfelelően rendszerfüggetlen besorolást kap az eszköz, és mindaddig Egyéb ágazati kategóriába soroljuk, amíg a végső felhasználási helyre kerül a szivattyú. A végső felhasználási hely határozza meg az ágazati kategóriát, ami alapján rögzítésre kerül a víz vagy szennyvíz ágazati besorolás.”*

A Hivatal a Szolgáltató indokolását elfogadta.

A helyszíni ellenőrzés során megtekintésre került a selejtezés, ráaktiválás és költséghelyek közötti mozgatás esetén használt dokumentumok 1-1 mintapéldánya. A dokumentumok megfelelőek voltak.

Összességében megállapítható, hogy - a Szolgáltató vagyoneleltárában helytelenül rendszerfüggőként megjelölt 962 db elem kivételével - a Szolgáltató a vagyonyilvántartás során betartotta az Sztv. és a Vksztv. előírásait.

A Hivatal a vagyoneleltár, vagyonyilvántartás ellenőrzése során jogszabálysértést tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

3. Számviteli szétválasztás ellenőrzése

Ellenőrzött időszak: 2020

A Szolgáltató 2022. március 03. napján kelt nyilatkozata szerint a legutóbbi átfogó ellenőrzés lezárása óta a számviteli szétválasztásra vonatkozó szabályzatai közül az Sz-15-07 számú Számviteli szétválasztás szabályai szabályzat 2019. évi hatálybalépéssel módosult, de a „szabályzatfrissítés nem eredményezte a számviteli szétválasztás során alkalmazott szabályrendszer megváltozását”. A szabályzatot a Szolgáltató 2019. szeptember 16-án megküldte a Hivatal részére.

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján a **jelenlegi Számviteli Politikája 2021. szeptember 01-től hatályos**, melyet a Hivatal részére igazoltan 2021. szeptember 14-én megküldött.

A Szolgáltató által beküldött iratanyag, valamint a Hivatal nyilvántartása alapján az ellenőrizendő időszakban a Szolgáltató hatályos, a számviteli szétválasztás szempontjából releváns szabályzatai az alábbiak:

- Számviteli politika (Hatályos: 2021. szeptember 01-től)
2021. szeptember 14-én küldték meg a Hivatal részére
- Számviteli politika (Hatályos: 2020. december 01-től)
- Számviteli politika (Hatályos: 2019. október 01-től)
- Számviteli szétválasztási szabályzat (Hatályos: 2019. október 01-től)
2019. szeptember 16-án küldték meg a Hivatal részére
- Önköltség-számítási szabályzat (Hatályos: 2018. július 01-től)
- Számlarendek (Hatályosak: 2018.10.01, 2021.10.01)

A Vhr. 93. § (1)-(2) bekezdései szerint:

„(1) A víziközmű-szolgáltató tevékenységeinek bemutatása érdekében az éves beszámoló kiegészítő mellékletének részeként tevékenységi beszámólót kell készíteni:

a) külön-külön az engedélyköteles tevékenységeire, valamint

b) összevontan az a) pont szerinti tevékenységi beszámolóknak figyelembe nem vett tevékenységekre.

(2) A tevékenységi beszámoló az Sztv. 1. mellékletében található „A” változatú mérleget és az Sztv. 2. mellékletében szereplő összköltség-eljárással készülő „A” változatú eredmény kimutatást tartalmazza. A kimutatások tagolására és a tételek tartalmára az Sztv. vonatkozó előírásait kell alkalmazni.”

A Szolgáltató 2020. évi éves beszámolójának kiegészítő melléklete tartalmazza az ivóvízellátási, szennyvízelvezetési és –tisztítási, valamint a másodlagos tevékenységek szétválasztott, „A” változatú mérlegét, valamint szétválasztott –

összköltség eljárással készített – eredménykimutatását, ezzel **megfelel a Vhr. 93. § (1) és (2) bekezdésében előírtaknak.**

A Vksztv. 49. § (4) bekezdése szerint: „A több víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenységet végző víziközmű-szolgáltató könyvvizsgálója az éves beszámolóhoz, illetve az összevont (konszolidált) éves beszámolóhoz kiadott független könyvvizsgálói jelentésben igazolja, hogy a víziközmű-szolgáltató által kidolgozott és alkalmazott számviteli szétválasztási szabályok biztosítják a víziközmű-szolgáltató üzletágai közötti keresztfinanszírozás-mentességet.”

A Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató **2020. évi** beszámolójához kiadott független könyvvizsgálói jelentés tartalmazza a Vksztv. 49. § (4) bekezdése szerinti igazolást.

A Szolgáltató nyilatkozata szerint az alábbi **másodlagos tevékenységeket** végzi:

- Nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtése és ártalmatlanítása
- Termásvíz-szolgáltatás
- Ipari víz szolgáltatás

A fenti **tevékenységi körök** az előző átfogó ellenőrzéshez képest **nem változtak.**

A Szolgáltató nyilatkozata szerint az alábbi **vállalkozási tevékenységeket** végzi:

- Diagnosztikai vizsgálatok végzése külső megrendelésre
- Lakatos-tevékenység
- Vízmérő javítás és hitelesítés
- Gépi földmunka külső megrendelésre
- NKH engedélyben szereplő fuvarozás külső megrendelésre
- Víz- és szennyvízágazati tevékenységek megrendelésre
- Laboratóriumi tevékenység megrendelésre
- Ingatlan-bérbeadás

A fenti **tevékenységi körök** az előző átfogó ellenőrzéshez képest **nem változtak.**

A számviteli szétválasztás szabályrendszerének betartását a Hivatal a helyszíni ellenőrzés során a mintatételek könyvelésének vizsgálatával ellenőrizte, **jogszabálysértés nem került megállapításra.**

A Hivatal a számviteli szétválasztás ellenőrzése során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

4. Használati díj ellenőrzése

Ellenőrzött időszak: 2021

A Szolgáltató az adatszolgáltatás során megküldte az ellátási területén alkalmazott használati díjak összefoglaló kimutatását, amely tartalmazza az ellenőrzött időszak tekintetében megállapított éves használati díjak alapját (értékesített mennyiségek), összegét és pénzügyi rendezésének módját. Megküldte továbbá a használati díjak terhére megvalósított beruházási, felújítási munkálatok összefoglaló táblázatát.

Az első iratbekérésre megküldött iratanyag alapján **Böhönye, Kéthely és Lepsény** települések kerültek szűrőpróbaszerűen kiválasztásra.

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése szerint: „A 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyonezerkezési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek.”

Böhönye:

Ivóvíz, valamint közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás ágazat

2015. július 1. napján mindkét ágazat vonatkozásában a 2012. március 05. napján megkötött Üzemeltetési szerződés volt hatályban, melynek 1.sz. melléklete a következőképpen rendelkezik az eszközhasználati díjakról:

- Ivóvíz ágazat: az eszközhasználati bérleti díj mértéke: 130 Ft/m³.
- Közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás ágazat: az eszközhasználati bérleti díj mértéke: 155 Ft/m³.

A használati díj számlázása és fizetése a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt.

Kéthely:

Ivóvíz ágazat

2015. július 1. napján a 2014. november 28. napján megkötött Bérleti-Üzemeltetési szerződés volt hatályban, melynek 12.2. pontja a következőképpen rendelkezik az eszközhasználati díjakról:

- az eszközhasználati bérleti díj mértéke: 102 Ft/m³.

Közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás ágazat

2015. július 1. napján a 2014. november 29. napján megkötött Bérleti-Üzemeltetési szerződés volt hatályban, melynek 12.2. pontja a következőképpen rendelkezik az eszközhasználati díjakról:

- az eszközhasználati bérleti díj mértéke: 216 Ft/m³.

A használati díj számlázása és fizetése a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt.

Lepsény

Ivóvíz ágazat

2015. július 1. napján a 2004. június 30. napján megkötött Üzemeltetési szerződés volt hatályban, melynek 7.2 pontja a következőképpen rendelkezik az eszközhasználati díjakról:

- *„Az eszközhasználati díjat az Önkormányzatok határozzák meg.”*

Közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás ágazat

2015. július 1. napján a 2002. december 23. napján megkötött Koncessziós-Üzemeltetési szerződés volt hatályban, melynek 7.5 pontja a következőképpen rendelkezik az eszközhasználati díjakról:

- *„A fajlagos eszközhasználati díjat a Közműtulajdonos Önkormányzat határozza meg. Mértéke azonos a megállapított szolgáltatási díj és az üzemeltető üzemeltetési díjának különbségével”*

A Lepsény Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2011. (XII.8.) önkormányzati rendelete alapján:

2012. évben az eszközhasználati díj:

- „ivóvíz”:	(egységesen)	27 Ft/m ³ + áfa
- „szennyvízcsatorna”:	1. Lakossági:	100 Ft/m ³ + áfa
	2. Közületi:	196 Ft/m ³ + áfa

A Szolgáltató 2016. február 23. napján kelt - 2015. évi használati díj elszámolás tárgyú, Lepsény Nagyközség Önkormányzatának szóló - tájékoztató levele alapján a fenti díjak voltak érvényben 2015. július 1-jén is.

A használati díj számlázása és fizetése a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt.

Megállapítás:

Összességében megállapítható, hogy a **használati díjak meghatározása és alkalmazása** a hatályos szerződéseknek, megállapodásoknak megfelelően történt, mértékük pedig **megfelel a 2015. július 1. napján érvényben lévő tényállapotnak. A Szolgáltató ezzel eleget tett a Vksztv. 87. § (1) bekezdésében foglaltaknak.**

A Hivatal a használati díj ellenőrzése során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

5. Kiszervezések ellenőrzése

A kiszervezések tekintetében **az ellenőrzött időszak a 2021. év volt.**

A Szolgáltató adatszolgáltatásában szereplő, kiszervezésre irányuló szerződések esetében megállapítható volt, hogy a Vhr. 49-50. § szerinti – engedélyköteles és tájékoztatás-köteles – besorolásuk megfelelően történt.

5.1. Engedélyköteles kiszervezések*a) Kiszervezési engedélyek meglétének vizsgálata*

A Vhr. 43. § (1) bekezdése szerint „*Ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.*”

- A vizsgált időszakban (2021. év) a Szolgáltató az alábbi 3 tevékenység tekintetében rendelkezett hatályos kiszervezési engedéllyel (összesen 4 db engedély):

Kiszervezett tevékenység megnevezése (a Vhr. – engedélyezéskor hatályos – 49. §-a alapján)	Engedélyezett összeg (Ft + ÁFA)	Engedélyező határozat száma	Szerződési időtartam	Engedélyező határozat véglegessé válása
Vhr. 49. § 14. ivóvízhálózat mosatása	30.600.000	KSFO_2019/189-4 (2019)	12 hónap	2019.05.10.
	100.000.000	KSFO/695-4/2020	36 hónap	2020.12.14.

Vhr. 49. § 16. víziközmű-üzemeltetési tevékenységgel összefüggő laborvizsgálatok végzése a radioaktivitás- vizsgálatok kivételével	29.000.000	KSFO_2019/530- 6 (2019)	36 hónap	2019.10.25.
Vhr. 49. § 17. létfenntartású rendszerem védelme	49.056.000	KSFO/300- 6/2020	36 hónap	2020.06.25.

- A Szolgáltató az adatszolgáltatásában az alábbi 4 db engedélyköteles kiszervezésre irányuló szerződést tüntette fel.

Partner megnevezése	Tevékenység megnevezése	Szerződés kele	Szerződés lejárt	Vhr. szerinti besorolása	Engedélyező határozat száma
Aqualabor Kft.	Termelő kutak és hálózati pontok gázvizsgálata	2021.01.01	2021.12.31	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530- 6 (2019)
Eurofins KVI- PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.	Hulladékvizsgálatok	2020.04.20	2021.03.31	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530- 6 (2019)
Wessling Hungary Kft.	Hulladékvizsgálatok	2021.05.03	2022.04.30	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530- 6 (2019)
Wessling Hungary Kft.	Speciális kémiai vizsgálatok	2021.01.07	2021.12.31	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530- 6 (2019)

A Szolgáltató mind a 4 szerződés tekintetében a KSFO_2019/530-6 (2019) számú engedélyre hivatkozott. Megállapítható, hogy a Szolgáltató mind a négy szerződésben foglalt engedélyköteles kiszervezési tevékenységre nézve rendelkezik a Hivatal engedélyével.

Megállapítható, hogy a Szolgáltató megküldte a Hivatal részére az engedély véglegessé válását követően megkötött szerződéseket.

A szerződésekben megtalálható a Hivatal engedélyére történő hivatkozás, a szerződéses időtartam összhangban van az engedéllyel. A négy szerződésben meghatározott összesített díj meghaladja az engedélyben meghatározott szolgáltatási díjat (nettó 29 millió Ft), a tevékenységek összesített értéke a 2021. évben azonban nem haladja meg az engedélyezett díjat.

- A Hivatal kérdésére a Szolgáltató úgy nyilatkozott, hogy a vizsgált időszakban a fentiekben túl hatályban volt még további 4 engedélyköteles szerződés:

Partner megnevezése	Tevékenység megnevezése	Szerződés kelte	Szerződés lejártja	Vhr. szerinti besorolása	Engedélyező határozat száma
Agriapipe Kft.	DRV működési területén ivóvízhálózat szivacslovedékes tisztítása	2021.12.16	2023.12.15	Vhr. 49. § 14. pontja	KSFO/695-4/2020
Bálint Analitika Kft.	Speciális kémiai vizsgálatok	2021.01.07	2021.12.31	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530-6 (2019)
Bálint Analitika Kft.	Speciális kémiai vizsgálatok	2021.11.03	2022.12.17	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530-6 (2019)
Wessling Hungary Kft.	Speciális kémiai vizsgálatok	2021.11.10	2022.12.17	49. § 16. pontja	KSFO_2019/530-6 (2019)

A Szolgáltató a fenti 4 db szerződéssel kiegészítette a kiszervezéseket tartalmazó táblázatát. A szerződéseket már az átfogó ellenőrzést megelőzően megküldte a Hivatal részére. Megállapítható, hogy ezen szerződésekben szintén megtalálható a Hivatal engedélyeire történő hivatkozás, valamint a szerződéses időtartam és a szerződéses keretösszeg összhangban van az engedélyekkel.

- Az átfogó ellenőrzés során a Hivatalnak tudomása volt arról, hogy a Szolgáltató üzemeltetésében lévő, (a Pécs-Mohács Regionális Vízmű részét képező) „Mohács víztisztító mű”, valamint a „Pécs-Üszögi Felszín Alatti Víztisztító Mű” objektumokat a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a 2017.09.11. napján kelt, 35200/4047-16/2017. számú határozatával) nemzeti létfontosságú rendszerelemmé jelölte ki.

A Hivatal a 2020. év során lefolytatott, VKEFFO/1407/2020 számú céll ellenőrzése során megállapította, hogy a CIVIL Zrt. partnerrel kötött szerződés alapján a létfontosságú rendszerelemmé kijelölt objektumokon (őrzés és védelem) tevékenységet ellátó 1 fő ór alkalmazása a Vhr. 49. § 17. pontja szerinti kiszervezett tevékenységnek minősül.

Ezt követően a Hivatal a Szolgáltató kérelmére, KSFO/300-6/2020 számú, 2020.06.25-én véglegessé vált határozatában kiszervezési engedélyt adott ki létfontosságú rendszerelem védelme tárgyban.

A Szolgáltató az engedély véglegessé válását követően nem küldött szerződést a Hivatal számára.

Jelen átfogó ellenőrzés során a Szolgáltató a Hivatal kérdésére úgy nyilatkozott, hogy a Hivatal KSFO/300-6/2020 iktatószámú kiszervezési engedélye alapján a létfontosságú rendszerelemek védelmét jelenleg is a CIVIL Zrt. látja el a 2012. október 1-jén kelt szerződés szerint.

A Szolgáltató a Hivatal felhívására kiegészítette táblázatát a CIVIL Zrt.-vel kötött szerződéssel (és a létfontosságú rendszerelem védelmére irányuló kiszervezése adataival).

Partner megnevezése	Tevékenység megnevezése	Szerződés kelte	Szerződés lejártja	Vhr. szerinti besorolása	Engedélyező határozat száma
CIVIL Zrt.	Élőerős vagyonvédelem	2012.10.01	2022.12.31	Vhr. 49. § 17. pontja	KSFO_300-6/2020

Megállapítható, hogy a Szolgáltató ezen szerződésben foglalt engedélyköteles kiszervezési tevékenységre nézve rendelkezik a Hivatal engedélyével (KSFO/300-6/2020). Az eredeti szerződés kelte 2012. október 1., időbeli hatálya pedig 2017. szeptember 30-a volt. Az alapszerződést a megbízási díj tekintetében módosították 2014-ben, 2015-ben és 2016-ban is. 2017. október 4-én a Szolgáltató levélben tájékoztatta a CIVIL Zrt.-t arról, hogy az MNV Zrt. koordinálásával elindult az új közbeszerzési eljárás, és egyidejűleg kérte, hogy ennek lezárásáig tartsák fenn a szolgáltatást. Ezt követően a Szolgáltató több alkalommal is levélben kérte a szolgáltatás folytatását, valamint levélben és szerződésmódosításokkal változtattak a megbízási díjon.

A szerződés a Hivatal engedélyének véglegessé válását követően nem került módosításra annak érdekében, hogy az engedélyben előírt követelményeknek megfeleljen.

A Vhr. 45. §-a szerint:

„45. § (1) A Hivatal kiszervezési engedélyt a kérelemben foglalt, de legfeljebb 36 hónapos szerződéses időtartamra adhat.

[...]

(5) A kiszervezésre irányuló szerződésnek a Hivatal engedélyében foglaltakkal ellentétes rendelkezése semmis.

(7) A víziközmű-szolgáltató a kiszervezési engedély alapján megkötött szerződésben a kiszervezési engedély számának feltüntetése mellett nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés tartalma megfelel a Hivatal által kiadott engedélyben foglaltaknak.”

Megállapítható, hogy a CIVIL Zrt.-vel (valamint a HM EI Zrt.-vel) 2012. október 1. napján megkötött, többször módosított szerződésben nem található meg a Hivatal engedélyére történő hivatkozás, és az időbeli hatály sincs összhangban az engedéllyel. **Ezekre tekintettel megállapítható, hogy a Szolgáltató nem tett eleget a Vhr. 45. § (1), (5), és (7) bekezdéseinek.** A szerződésben a megbízási díj óradíjak formájában szerepel, amely így nem összevethető a Hivatal engedélyében szereplő szolgáltatási díj éves összegével.

Megállapítható továbbá, hogy a szerződés nem kizárólag az engedélyköteles tevékenységet (létfenntartású rendszerem védelme) tartalmazza, hanem szélesebb körű, a Szolgáltató részére végzett őrzés-védelmi tevékenységet.

b) Szerződéses érték vizsgálata

A Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerint „A kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy az engedélyezési kötelezettség alá eső kiszervezett tevékenységek szerződési értékének összege az adott évben, a víziközmű-szolgáltatásból származó előző évi nettó árbevétel tíz százalékát meghaladja.”

<i>Adatok eFt-ban</i>	
Víziközmű-szolgáltatásból származó értékesítés nettó árbevétele 2020.	19.345.387
<i>Ivóvíz ágazat</i>	10.596.140
<i>Szennyvíz ágazat</i>	8.749.247
Engedélyköteles kiszervezett tevékenység nettó értéke 2021.	70.029
Engedélyköteles kiszervezett tevékenység az árbevétel arányában (%)	0,36%

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató **engedélyköteles kiszervezett tevékenységeinek nettó értéke a 2021. évben nem haladta meg a Vksztv. 45. § (2) bekezdésében meghatározott, a víziközmű-szolgáltatásból származó előző évi nettó árbevételének a 10%-át.**

c) Engedélyezett árszínvonal vizsgálata

A Vhr. 44. § (3) bekezdés a) pontja szerint:

„A Hivatal az engedélyező határozatban

a) az (1) bekezdés szerinti összehasonlító elemzés alapján és a Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerinti feltételre tekintettel meghatározza azt a - kérelem tárgyát képező tevékenységre vonatkozó - szolgáltatási díjat, amelynél magasabb ellenérték a kiszervezési szerződésben nem köthető ki érvényesen, [...]”

A Hivatal megállapította, hogy **a vizsgált időszakban a Szolgáltató betartotta a határozatokban engedélyezett árszínvonalat** az egyes engedélyes tevékenységekkel kapcsolatban.

5.2. Tájékoztatás-köteles kiszervezések:

A Vhr. 50. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről”.

- Megállapítható, hogy a Szolgáltató átfogó ellenőrzés során megküldött kiszervezési táblázatában szereplő, a 2021. évre vonatkozó 47 db szerződésből 41-et a Szolgáltató korábban már megküldött a Hivatal részére tájékoztatásul, a szerződések adatai a Hivatal adatbázisában megtalálhatók.
- A Szolgáltató a táblázatában a tájékoztatás-köteles kiszervezések között feltüntette az alábbi, a Hivatal nyilvántartásában nem szereplő szerződéseket.

Szerződött partner	Partner adószáma	Szerződés tárgya	Szerződés kelte	Szerződés hatálya
Fauna Invest	22951076-2-20	Védterület karbantartás	2020.08.26	2022.08.25
GRUNDFOS South East Europe Kft.	10764211-2-13	Szennyvíz szivattyúk javítása, karbantartása	2021.01.19	2023.01.18
Pege Műszer Kft.	27304338-2-43	Átemelőbe telepített kénhidrogén mérő kalibrálás	2020.06.23	2022.06.22
SUEZ Water Technologies & Solutions Hungary Kft.	13225007-2-11	A DRV Zrt. Balatonőszödi telephelyén üzemelő 5400 m ³ /nap kapacitású Zenon ZeeWeed ZW500C ultraszűrő berendezésre	2017.11.29	határozatlan

Zsoldos Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	11799113-2-19	Transzformátor és Középfeszültségű kapcsolóberendezés eseti javítás	2019.12.20	2021.05.27
Zsoldos Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	11799113-2-19	Transzformátor és Középfeszültségű kapcsolóberendezés eseti javítás	2021.05.28	2022.05.27

A Szolgáltató a Hivatal kérésére, tényállás tisztázás keretében beküldte a fenti szerződéseket.

Megállapítható, hogy ezen tájékoztatás-köteles kiszervezési szabályok alá eső tevékenységek tekintetében a Szolgáltató megsértette a Vhr. 50. § (1) bekezdésében foglaltakat, amely szerint „a Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell.”

- A Szolgáltató tényállás tisztázás keretében, a Hivatal kérdésére kiegészítette a kiszervezésekre vonatkozó táblázatát további 12 db (a Hivatal adatbázisában megtalálható) szerződéssel. Erre tekintettel megállapítható, hogy a Szolgáltató első körös adatszolgáltatása hiányos volt, a második beadványban szereplő adatok azonban már megegyeztek a Hivatal adatbázisának adataival.
- A helyszíni ellenőrzés során vizsgált beszerzési mintatételek vonatkozásában megállapítást nyert, hogy az alábbi két gazdasági esemény is tájékoztatás-köteles kiszervezésnek minősül.

Partner	Bizonylatszám	Dátum	Megnevezés
NOVUS-90 VÍZTORONY Kft.	7700004753	2021.09.14	Javítás
S-Work Kft.	7700004284	2021.08.13	Csőhidak javítás

A Szolgáltató az átfogó ellenőrzést megelőzően ezekről nem tájékoztatta a Hivatalt (a Vhr. 50. § (1) bekezdése szerint), a helyszíni ellenőrzés során azonban átadta a megrendelések dokumentumait:

A NOVUS-90 VÍZTORONY Kft.-vel és az S-Work Kft.-vel kapcsolatos beszerzési mintatételek vonatkozásában a Szolgáltató 2022. május 17. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„Társaságunk eddigi gyakorlata szerint csak a szerződéssel érintett eljárások kerültek megküldésre a Hivatal részére. Az eseti és ad hoc karbantartási

eljárások esetében a jövőben az un. „bagatell” beszerzési értékű eljárások is megküldésre fognak kerülni”

- A Beszerzési Szabályzatban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során a Hivatal több szállítói kifizetéssel kapcsolatban vizsgálta, hogy azok az engedély-, vagy tájékoztatás-köteles kiszervezések tárgykörébe tartoznak-e. A tételekhez kapcsolódó szerződések, megrendelések bekérését követően a Hivatal megállapította, hogy az alábbi beszerzési tételeknél az ellátott tevékenység a tájékoztatás-köteles kiszervezési szabályok alá esik.

A tájékoztatás-köteles kiszervezési tételek, amelyek jelen ellenőrzést megelőzően nem kerültek megküldésre a Hivatal részére az alábbiak:

Szerződés, megrendelés kelte	Szállító neve	Szerződés, megrendelés tárgya
2021.11.16	HACH LANGE Kft.	Iszapkoncentráció mérő szonda javítás
szerz:2021.01.15 megr:2021.04.23	AQUA LINEA Kft.	...szennyvíz átemelő bélelése, gépészeti és udvartéri vezeték cseréje, villamos és vezérlés oldali felújítása (tervezés és kivitelezés)
2021.05.20	aquaREKO Kft.	Kaszó I. átemelő építészeti és gépészeti felújítás
2021.04.29	BÉR-GÉP-SZER Kft.	Felsőörs 5 db tisztítóakna felújítása
2020.12.07	KRÁTERTEAM Kft.	6 db szennyvíz akna felújítása
2020.11.24	MÁRKÓSZOFT KFT.	B.györök BR-8 átemelő villamos és ir.tech felújítása
2020.10.26	MÁRKÓSZOFT KFT.	adatkapcsolati hibák javítása
2021.08.30	M-U-T Hungaria Kft.kombinált csatornatisztító felépítmény javítása
2020.11.27	PRIMER-KEMI Kft.	ivóvíz mélytároló festés
szerz:2021.01.22	TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.	Zánka VI. átemelő felújítása, bélelése
2020.12.21	WILO Magyarország Kft.	ivóvíz szivattyú felújítás
szerz:2007.01.01 megr:2020.03.05	ALBAFUNK Hírtechnikai Kft.	irányítástechnikai rendszerek és berendezések általánydíjas javítása, karbantartása
2021.03.08	AQUA VERTEX Zrt.	2 db szennyvíz keverő javítása
2021.07.19	AQUA VERTEX Zrt.	3 db keverő javítás (Flygt és ABS-Sultzer)
2020.11.05	Xylem Water Solutions Kft.	FLYGT-NP-3085-253-HT szivattyú javítás

Tekintettel arra, hogy ezen szerződésekről (illetve megrendelésekről) a Szolgáltató csak jelen átfogó ellenőrzés során tájékoztatta a Hivatalt, **nem tett eleget a Vhr. 50. § (1) bekezdésének.**

5.3. A szűrőpróbaszerűen kiválasztott tételek vizsgálata

A Szolgáltató által megküldött adatok alapján 3 db engedélyköteles és 2 db tájékoztatás-köteles kiszervezés került szűrőpróbaszerűen kiválasztásra, amelyeket a helyszíni ellenőrzés során vizsgált a Hivatal.

A Szolgáltató a helyszínen bemutatta a kiválasztott tételekhez tartozó dokumentumokat (számla, teljesítési igazolás, könyvelési bizonylat, banki kivonat az utalásról).

Az egyik tájékoztatás-köteles kiszervezéshez tartozó tétel a **Pro Komp Hungary Kft.** légfűvő karbantartására irányuló tevékenysége volt (bizonylatszám: 7700003580, Vhr. 50. § 7. pont: szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fűvőknek, gázmotoroknak, gépi rácsoknak és szűrőknek, szennyvíztisztítás célgépeinek, iszapvíztelenítés célgépeinek, iszapkezelés célgépeinek szervizelése és javítása).

A számla összege több kódra került könyvelésre. Többségében a 71SZV kódra került könyvelésre, 6 esetben pedig a 71VIZ kód került alkalmazásra, amely ivóvíz ágazatra utal. Erre vonatkozóan tényállás tisztázás keretében az alábbiak szerint nyilatkozott a Szolgáltató:

„Pro Komp Hungary Kft. – Légfűvő berendezések karbantartásának egy része ivóvíz ágazatra került elszámolásra

Indoklás:

A vizsgálatra kijelölt 770003580 bizonylatszámú tétel több költségviselőre lett terhelve, melyek közül a legtöbb esetben 71SZV, 6 esetben 71VIZ kód került alkalmazásra.

Az igénybe vett szolgáltatás légfűvő berendezések féléves karbantartására vonatkozott. Az érintett berendezések között az 1. számú mellékletként csatolt kimutatásnak megfelelően ivóvíz ágazaton üzemelő eszközök is találhatóak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a felmerült karbantartási költségek ezen részei a szolgáltatás tartalmával összhangban ivóvíz ágazathoz kapcsolódnak, a társaság a tevékenységi hozzárendelést megfelelően alkalmazta.”

A Hivatal a Szolgáltató indoklását elfogadta.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ezen partner vonatkozásában a Szolgáltatónak a „Kiszervezett tevékenységek listája végzés szerint javított” adatszolgáltatásában

nem csak a Vhr. 50. § 7. pontját (szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek [...] szervizelése és javítása) kellett volna megjelölnie. A fentiek szerint ugyanis ez a tájékoztatás-köteles kiszervezés a Vhr. 50. § 6. pontja (ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek [...] szervizelése, felújítása és javítása) szerinti tevékenységet is magában foglalja.

A kiválasztott tételek átvizsgált dokumentációja alapján a Hivatal jogsértést nem tárt fel.

5.4. Átláthatóság vizsgálata

A kiszervezéssel érintett gazdasági társaságok esetében - a tényállás tisztázását követően - megállapítható volt, hogy a Vksztv. 45. § (3) bekezdésének megfelelően, a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható gazdálkodó szervezetnek minősülnek.

Összegezve, a Hivatal a kiszervezések vizsgálata során – a CIVIL Zrt.-vel kötött szerződés, valamint a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség tekintetében – jogszabálysértést tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató az alábbi észrevételt tette:

A kiszervezett tevékenységekkel kapcsolatban az ellenőrzés során feltárt hiányosságok jellemzően a szerződésbe nem foglalt, megrendelő alapján kifizetett kiszervezett tevékenységekre vezethetők vissza.

A DRV Zrt. eddigi jogszabály-értelmezése szerint kizárólag a szerződésbe foglalt tevékenységeket sorolta be a Vhr. 49–50. §-a szerint, az egyszerű megrendelések alapján kifizetett teljesítéseket nem.

Az ellenőrzés során tett megállapítások alapján a belső ügyintézési rend kiterjesztése szükséges, melynek érdekében a Szolgáltató:

- a vonatkozó belső folyamatot felülvizsgálja az érintett szakterületek bevonásával;
- az ügyiratkezelő rendszer (DocLine) ide vonatkozó funkcióját továbbfejleszti, továbbá az érintett szakterületi ügyintézők részére oktatóanyagot készít az új funkciókról a tájékoztatásköteles kiszervezett tevékenységekre vonatkozóan;
- a beszerzési igény indításakor kitöltendő beszerzési igénylőlapot az engedélyköteles kiszervezett tevékenységekre vonatkozó checkboxszal egészíti ki;
- a jogszabályi besorolással kapcsolatban esetlegesen felmerülő problémákat folyamatosan összegyűjti, és szükség esetén jogi állásfoglalásért fordul a Hivatalhoz.

A Hivatal álláspontja a Szolgáltató észrevételével kapcsolatosan a következő:

A Hivatal álláspontja szerint a tájékoztatási kötelezettség akkor is fennáll, ha a szerződés nem írásban jött létre (Vhr. 48. § (2) bekezdés), így a megrendelő alapján kifizetett kiszervezett tevékenységek esetén is.

Tekintettel arra is, hogy a tájékoztatás-köteles kiszervezésekkel kapcsolatban megállapított jogsértést a Szolgáltató nem vitatta, a Hivatal **a jogszabálysértés megállapítását fenntartja.**

A Hivatal a jogkövetkezmények megállapításánál figyelembe vette a Szolgáltatónak a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő gyakorlat kialakítására irányuló intézkedéseit és vállalásait.

6. Gazdasági mutatók ellenőrzése

Ellenőrzött időszak: 2020

A Szolgáltató gazdasági mutatói az alábbiak szerint alakultak a 2020. évben:

Közgazdasági mutatók	Megfelelő érték	Az elvárt érték és az engedély kiadását kizáró érték közötti sáv	2020. év	Megfelelő	
				Igen	Nem
Tőkeerősségi mutató	$\geq 0,3$	0,1 - 0,3	0,38	X	
Eladósodottsági mutató	$\leq 0,65$	0,65 - 0,75	0,44	X	
Likviditási mutató	$\geq 1,0$	0,8 - 1,0	1,25	X	

Fentiek alapján megállapítható, hogy **a 2020. évben** a Szolgáltató **mindhárom gazdasági mutatója megfelelt a működési engedély kiadásának feltételét képező, a Vhr. 4. sz. mellékletében szereplő értékhatároknak.**

A Hivatal a gazdasági mutatók vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

7. Beszerezési Szabályzatban foglaltak alkalmazása

Ellenőrzött időszak: 2021

7.1. A 2021. évi Beszerzési Terv vizsgálata

A Vhr. 94/B. §-a szerint:

„(3) A Beszerzési terv minimális tartalma:

- a) a vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár legalább 50 százalékát meghaladó beszerzés tárgyának megnevezése, részletes leírása;
- b) a beszerzés indokolása;
- c) a beszerzés becsült értéke;
- d) a szerződéskötés tervezett időpontja; valamint
- e) teljesítés tervezett időpontja.

(4) A Beszerzési tervnek tartalmaznia kell az eljárás becsült értéke szerint csoportosított, közösségi értékhatárt elérő, nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzéseket, illetve nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzéseket, továbbá az eljárás lefolytatásának tervezett ütemezését.”

A Hivatal az ellenőrzés során megállapította, hogy a Szolgáltatónak az ellenőrzött időszakra készített **Beszerezési Terve nem tartalmazza** az alábbiakat:

- a beszerzések indokolását,
- a teljesítések tervezett időpontját,
- a beszerzések Vhr. 94/B. § (4) bekezdése szerinti csoportosításából a nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzések csoportját.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató Beszerzési Terve nem felel meg teljeskörűen a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben előírt követelményeknek.

A Hivatal az előző átfogó ellenőrzése során is jogszabálysértést állapított meg a (2018. évi) Beszerzési Terv kapcsán az alábbiak miatt:

„A terv nem tartalmazza a szerződéskötés és teljesítés tervezett időpontját, valamint a csoportosítás nem tárgykörönként és az eljárás becsült értéke szerint valósul meg.”

A Hivatal a VKEFFO_2019/3970-42 (2019) számú határozatának 1. pontjában kötelezte a Szolgáltatót, hogy „a jogszabályi előírásoknak megfelelő, 2020. évre vonatkozó beszerzési tervet küldje meg a Hivatal részére 2020. március 31-ig”.

A kötelezésnek a Szolgáltató eleget tett, 2020. május 15. napján megküldte a 2020. évre vonatkozó Beszerzési Tervét, a teljesítést a Hivatal elfogadta.

7.2. Beszerzési Szabályzat – Általános megállapítások

A Hivatal nyilvántartása alapján az ellenőrzött időszakban a Hivatal **KSFO_2019/527-4 (2019) számú**, 2019. október 25. napján véglegessé vált **határozatával jóváhagyott Beszerzési Szabályzat, valamint – annak elválaszthatatlan részét képező - Közbeszerzési Szabályzat volt hatályban.**

A **Beszerzési Szabályzat VI. pontja** szerint az **Univerzál Beszerző Kft. (a továbbiakban: UB)**, valamint a **Szolgáltató** között hatályban lévő Együttműködési Megállapodásban meghatározott, saját hatáskörben történő lebonyolításra vonatkozó **értékhatárokat meghaladó beszerzési igények felmerülése esetén az igényt a Szolgáltató jelzi az UB felé, a szabályzatban leírt módon.**

A saját hatáskörben történő lebonyolításra vonatkozó **értékhatárokat el nem érő, vagy ezen értékhatárokat elérő, de a Társaság kérésére az UB által saját hatáskörbe utalt eljárásokat a Társaság saját hatáskörében folytatja le.**

Az alkalmazott eljárásrendeket az alábbi táblázat foglalja össze:

Beszerzési összeghatár nettó Ft	Alkalmazandó eljárás rend
1.000.000 >	Legalább 1 db ajánlat értékelése (amennyiben lehetséges) Nem kell alkalmazni a Szabályzat VII. pontját
Árubeszerzés, szolgáltatás megrend. esetén: 1.000.000 ≤ beszerzési érték < 10.000.000* Beruházás esetén 1.000.000 ≤ beszerzési érték < 50.000.000*	Főszabály 3 db ajánlat bekérés
Árubeszerzés, szolgáltatás megrend. esetén: 10.000.000 ≤ Beruházás esetén 50.000.000 ≤	Eljáró az Univerzál Beszerző Kft., kivéve, ha visszautalja saját hatáskörbe

*A felső értékhatárokat az Univerzál Beszerző Kft.-vel kötött Együttműködési Keretmegállapodás tartalmazza.

A szabályzat VII.4. pontja alapján a pályázati felhívást írásban kell elkészíteni. A felhívás megküldhető elektronikus úton (e-mail, fax), vagy az erre létrehozott e-tendering rendszeren keresztül.

A szabályzat VIII.3. pontja alapján, **Havária helyzet esetén** a szervezeti egység vezetője kérheti az anyagok, szolgáltatások, tárgyi eszközök azonnali beszerzését.

A szabályzat a Döntéshozó személyét az alábbiak szerint definiálja: „a beszerzéssel érintett Társaság alapszabálya és belső szabályzatai által az adott kötelezettségvállalásra feljogosított, vagy – például SLA megállapodás alapján – átruházott döntéshozatali jogkör szerinti vezető, testület vagy tulajdonos/tulajdonosi

joggyakorló. Integrált beszerzési eljárás esetén a Gesztort delegáló társaság biztosítja a döntéshozót, aki az eljárással kapcsolatos döntéseket meghozza.”

A Szolgáltató az átfogó ellenőrzés 1. adatszolgáltatása során a Beszerzési Szabályzattal kapcsolatosan bekért iratokat teljeskörűen megküldte.

7.3. A Beszerzési Szabályzatban foglaltak alkalmazásának vizsgálata – Kiválasztott beszerzési tételek részletes vizsgálata

A Szolgáltató által beküldött szállítói főkönyvi kartonok alapján 5 db szállító beszerzései kerültek szűrőpróbaszerűen kiválasztásra a 2021. év vonatkozásában, amelyek a helyszíni ellenőrzés során kerültek ellenőrzésre.

A Szolgáltató a helyszínen bemutatta a tételekhez tartozó dokumentumokat (számla, teljesítési igazolás, könyvelési bizonylat, banki kivonat az átutalásról).

A Hivatal a beszerzési folyamatok ellenőrzése során megállapította, hogy **a Szolgáltató a beszerzései során betartotta a Beszerzési Szabályzatban foglalt előírásokat.**

A Hivatal a Beszerzési Terv vizsgálata során jogszabálysértést tárt fel, a Beszerzési Szabályzatnak való megfelelés ellenőrzése során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató az alábbi észrevételt tette:

A beszerzési tervvel kapcsolatban tett megállapítások alapján a különböző hatósági és tulajdonosi elvárásokból adódó formai eltérések harmonizációja érdekében a DRV Zrt. kezdeményezi a beszerzési tervet érintő jogszabályi előírásokkal kapcsolatos egyeztetést az érintett hatóságokkal.

A Hivatal a beszerzési tervvel kapcsolatos jogszabálysértés megállapítását fenntartja. A Hivatal a jogkövetkezmények megállapításánál figyelembe vette a Szolgáltató észrevételét, amely szerint egyeztetést kezdeményez amiatt, hogy a beszerzési terv kapcsán formai szempontból eltér egymástól a hatóság és a Szolgáltató tulajdonosának elvárása.

8. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása és felhasználása

Ellenőrzött időszak: 2021

A Vksztv. 72. § (4) bekezdése alapján - „A víziközmű-szolgáltató a beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulásról és annak felhasználásáról elkülönített számviteli nyilvántartást vezet. A víziközmű-szolgáltató a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számviteli nyilvántartásban szereplő összesített adatairól, valamint az elvégzett felújítási, pótlási és beruházási munkák tartalmáról, azok műszaki szükségességéről legalább évi egy alkalommal tájékoztatja az ellátásért felelőst.”

A Vhr. 90. §-ában foglaltak szerint:

„(6) A víziközmű-szolgáltatónak a víziközmű-fejlesztési hozzájárulással kapcsolatos befizetésekről ellátásért felelősönkénti bontásban nyilvántartást kell vezetni.

(7) A nyilvántartásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a) a felhasználó neve, székhelye,
- b) az ingatlan helyrajzi száma,
- c) a kvóta, illetve kontingens mértékét víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, m³/nap mennyiségben,
- d) a befizetett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összege.

(8) A víziközmű-szolgáltatónak olyan nyilvántartást kell vezetnie, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy adott évben mely vízi közmű-fejlesztésekre használt fel befizetett víziközmű-fejlesztési hozzájárulást az összeg megjelölésével.”

A Szolgáltató az iratbekérések során megküldte az analitikus nyilvántartását a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás beszédett összegeiről. A Szolgáltató a beszédett összegekről elkülönített számviteli nyilvántartást vezet, külön főkönyvi számat használ a 96-os számlaosztályon belül, és a 48321100 főkönyvi számlán nyilvántartja az időbeli elhatárolást is.

A Szolgáltató csak az állami tulajdonban lévő víziközmű-rendszerek esetében szed víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű-rendszerek esetében nem, ezért a Vksztv. 72. § (4) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettsége nem keletkezett a Szolgáltatónak.

A Szolgáltató 2022. március 04. napján kelt nyilatkozata alapján „a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás felhasználásával nem került fejlesztés megvalósításra sem rendszerfüggő, sem rendszerfüggetlen elemen”.

Szűrőpróbaszerűen 5 tétel (5 felhasználó) került kiválasztásra a helyszíni ellenőrzés során.

A kiválasztott tételek – kivéve a Brovama Kft.-hez tartozó tétel - esetében a bemutatott dokumentumok (megállapodás, számla, befizetést igazoló bizonylat, banki befizetés) számszakilag és tartalmilag egyezőséget mutatnak az előzetes adatszolgáltatás során közölt adatokkal, mindkét ágazat tekintetében.

A Szolgáltató a beszédett víziközmű-fejlesztési hozzájárulásokat az alábbiak kivételével a Vhr. 90. § (7) bekezdésének megfelelően vezeti.

A helyszíni ellenőrzésen megállapításra került, hogy a Szolgáltató „2021. évben befizetett víziközmű hozzájárulás_220316” adatszolgáltatásában tévesen szerepel a „Befizetett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összege (Ft)” elnevezés, mert ebben az oszlopban szereplő adatok a számlázott összeget tartalmazzák (nem csak a befizetettet). A Brovama Kft. 2022. január 10-én részletfizetési megállapodást kötött a Szolgáltatóval, – mely szerint 6 részletben történő befizetésre kapott lehetőséget - ez alapján az adatszolgáltatásban szereplő nettó 24.887.790 Ft összegből 2021-ben nem történt befizetés.

A Szolgáltató által megküldött „2021. évben befizetett víziközmű hozzájárulás_220316” kimutatás nem felel meg teljeskörűen a jogszabályi rendelkezésnek, mert a Szolgáltató nyilvántartása nem a befizetett hozzájárulásokat tartalmazza, hanem a kiszámlázottat.

A nyilvántartás tehát nem felel meg a Vhr. 90. § (7) bekezdés d) pontjának.

A Hivatal a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása tekintetében jogszabálysértést tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató az alábbi észrevételt tette:

A Hivatal megállapítására, amely szerint a 2021. évi víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása nem a befizetett hozzájárulásokat tartalmazza, hanem a kiszámlázottat, a DRV Zrt. az alábbi kiegészítő információkat adja:

A kivetett és nyilvántartásba vett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összege jellemzően annak megfizetését és beazonosítását követően, a befizetés szerinti teljesítéssel kerül kiszámlázásra – kivételt képeznek ez alól a részletfizetési megállapodáshoz kapcsolódó esetek –, és ezen adatokat a társaság rögzíti a hozzájárulásról vezetett kimutatásban is.

Az ellenőrzés során a Hivatal által szűrőpróbaszerűen kiválasztott tételek között szereplő, részletfizetési megállapodás alapján történő pénzügyi teljesítés ritkán fordul elő.

A beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulásról a DRV Zrt.-nél vezetett elkülönített nyilvántartás tartalmazza a befizetés dátumát, erre vonatkozóan az adatok lekérdezhetők, azonban a részletfizetések ténye, időpontja és összege a vezetett nyilvántartásból valóban nem volt megállapítható. Az adatszolgáltatás keretében a Hivatalnak átadott kimutatás a tényleges nyilvántartásnál szűkebb adattartamú volt, sajnálatos módon a „Befizetés dátuma” mező is üresen maradt.

A DRV Zrt. az eddigieknek megfelelően a jövőben is jogkövető magatartást kíván tanúsítani, ezért a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás elkülönített nyilvántartás-adatainak pontosítására vonatkozó intézkedéseket megtette, a 2021. évben elszámolt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás pontosított adatait tartalmazó kimutatást mellékelten megküldte a Hivatalnak.

A Hivatal álláspontja a Szolgáltató észrevételével kapcsolatosan a következő:

A Hivatal nem vitatja, hogy a Szolgáltató egyéb rendszerében (pl. könyvelési rendszer) rendelkezésre álltak a részletfizetésre utaló megjegyzések, a befizetések pontos dátumai stb. Ugyanakkor a Hivatal azt továbbra is fenntartja, hogy a víziközmű-fejlesztési hozzájárulásokról vezetett **Vhr. 90. § (7) bekezdés szerinti nyilvántartás az ellenőrzéskor teljeskörűen nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, mivel a befizetés tényét, dátumát nem tartalmazta, így nem lehetett megállapítani a nem csak kiszámlázott, de be is fizetett hozzájárulás összegét (Vhr. 90. § (7) bekezdés d) pont), ennek megfelelően a Hivatal a jogsértés tényét továbbra is fenntartja.**

Megállapítható, hogy a Szolgáltató által az észrevételéhez mellékelte, **kiegészített kimutatás** („2021. évben befizetett víziközmű hozzájárulás”) már **megfelel a jogszabályi előírásoknak**. A kimutatásból megállapítható, hogy az ellenőrzés során benyújtott Szolgáltatói adatszolgáltatásban szereplő 2021. évi befizetett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nettó 128.304.335 Ft-os összegéből 25.616.533 Ft hozzájárulás befizetése csak a 2022. évben történt meg, ami 4 db partnert érint.

A Hivatal a Szolgáltatónak a jogszerű állapot helyreállítására tett intézkedéseit a jogkövetkezmények megállapítása során figyelembe vette.

9. Víziközmű-rendszerek vizsgálata

VKR adatok:

A 2022. január 1. napján hatályos működési engedéllyel rendelkező víziközmű-rendszerek darabszáma az NVNY alapján összesen 292 db. Ezek közül 204 db közműves ivóvízellátást, míg 88 db közműves szennyvízelvezetést és -tisztítást biztosít.

A Szolgáltató adatszolgáltatásaiban szereplő víziközmű-rendszerek száma és adatai megegyeznek az NVNY-ben szereplő adatokkal.

2022. január 1. napján a Szolgáltató üzemeltetési területén a DRV_S_411 /Kulcs szennyvízelvezető rendszer/ megnevezésű víziközmű-rendszerre vonatkozóan volt folyamatban működési engedély megszerzésére irányuló eljárás, amely 2022. március 29. napjától szünetel (a víziközmű-rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáig).

A Szolgáltató a Hivatal VKEFFO/4307-3/2021 számú határozata alapján 2022. december 15. napjáig látja el közérdekű üzemeltetés keretében a víziközmű-szolgáltatási feladatokat Mecseknádasd település közműves szennyvízelvezetésével és -tisztításával összefüggésben.

A Szolgáltató a Hivatal VKEFFO/8311-3/2021. számú határozata alapján 2022. december 30. napjáig látja el közérdekű üzemeltetés keretében a víziközmű-szolgáltatási feladatokat Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep településrész közműves ivóvízellátásával összefüggésben.

A 2019.01.01 és 2021.12.31. közötti időszakban a hatályos működési engedéllyel rendelkező víziközmű-rendszerek száma az NVNY alapján 307 db-ról 292 db-ra változott az alábbiak szerint.

Összevont víziközmű-rendszerek:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-rendszer hivatali azonosító kódja	Státusz
DRV_S_217 /Alsópáhok szennyvízelvezető mű/	22-32081-1-001-01-12	Beolvadt a DRV_S_211 víziközmű-rendszerbe

DRV_S_219 /Szentgyörgyvár szennyvízelvezető mű/	22-23126-1-001-01-05	Beolvadt a DRV_S_211 víziközmű- rendszerbe
DRV_S_218 /Sármellék szennyvízelvezető mű/	22-14906-1-001-01-14	Beolvadt a DRV_S_211 víziközmű- rendszerbe
DRV_S_220 /Zalavár szennyvízelvezető mű/	22-13736-1-001-01-10	Beolvadt a DRV_S_211 víziközmű- rendszerbe
DRV_S_215 /Felsőpáhok szennyvízelvezető mű/	22-11642-1-001-01-07	Beolvadt a DRV_S_211 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_146 /Balatonfőkajár vízmű/	12-29461-1-001-01-15	Beolvadt a DRV_V_144 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_147 /Balatonszabadi-Siójut vízmű/	12-16601-1-002-01-10	Beolvadt a DRV_V_144 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_149 /Ságvár-Som- Nyim-Nagyberény vízmű/	12-14942-1-004-01-12	Beolvadt a DRV_V_144 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_624 /Palé vízmű/	11-23764-1-001-00-03	Beolvadt a DRV_V_524 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_609 /Kurd vízmű/	11-20507-1-001-00-06	Beolvadt a DRV_V_605 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_602 /Csibrák vízmű/	11-11998-1-001-00-10	Beolvadt a DRV_V_605 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_124 /Lulla vízmű/	11-10010-1-001-00-05	Beolvadt a DRV_V_140 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_521 /Pócsa-Borjád- Nagybudmér Kistérségi Vízű/	11-06725-1-003-00-06	Beolvadt a DRV_V_504 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_321 /Lábodi vízmű/	11-28291-1-001-00-13	Beolvadt a DRV_V_328 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_504 /Bóly térsége vízmű/	11-16027-1-006-02-10	Beolvadt a DRV_V_515 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_514 /Lakócsai kistérségi vízmű/	11-11040-1-004-01-00	Beolvadt a DRV_V_530 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_530 /Szentborbási Vízű/	11-32841-1-001-00-10	Beolvadt a DRV_V_504 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_615 /Alsóhetény vízmű/	11-23296-1-001-00-12	Beolvadt a DRV_V_613 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_616 /Dombóvár- Mászlonypuszta vízmű/	12-07685-2-001-00-05	Beolvadt a DRV_V_613 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_515 /Nagynyáradi vízmű/	11-14650-1-001-00-05	Beolvadt a DRV_V_504 víziközmű- rendszerbe
DRV_V_613 /Dombóvár vízmű/	11-07685-1-006-01-00	Beleolvadt a DRV_V_615 és DRV_V_616 víziközmű-rendszerekbe

Újonnan létesült víziközmű-rendszerek:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-rendszer hivatali azonosító kódja	Státusz
DRV_S_409_Vereb szennyvízelvezető mű	22-03498-1-001-00-15	Kivált a DRV_S_408 víziközmű- rendszerből
DRV_S_410_Pázmánd szennyvízelvezető mű	22-21786-1-001-00-06	Kivált a DRV_S_408 víziközmű- rendszerből
DRV_S_411 /Kulcs szennyvízelvezető rendszer/	-	Új víziközmű-rendszer, a működési engedély kiadása iránti eljárás szünetel.
DRV_S_703_Bános szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-11730-2-001-00-03	Újonnan létesült víziközmű-rendszer

DRV_S_702 /Pincehely szennyvízelvezető és tisztító mű/	21-19585-1-001-00-07	Újonnan létesült víziközmű-rendszer
--	----------------------	-------------------------------------

Bővült víziközmű-rendszerek:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-rendszer hivatali azonosító kódja	Státusz
DRV_S_503 /Bóly-Szajk-Babarc szennyvízelvezető és tisztító rendszer/	21-33154-1-010-01-00	Hét településsel bővült.
DRV_V_328 /Nagyatád kistérségi vízmű/	11-17941-1-003-02-05	Egy településsel bővült.

Átadási pontok:

A Szolgáltató az éves kötelező műszaki adatszolgáltatás keretében megküldött, átadási pontokra vonatkozó adataiból kiderül, hogy jelenleg összesen 125 db átadási pont található a működési területén.

- Az ivóvíz hálózaton 87 db átadási pont található.
28 db átadási ponton másik víziközmű-szolgáltatótól vesz át, illetve másik víziközmű-szolgáltatónak ad át ivóvizet a Szolgáltató.
A többi 59 db belső átadási pont.

A Szolgáltató átvesz ivóvizet:

- KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.-től,
- Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft.-től,
- BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.-től.

A Szolgáltató átad ivóvizet:

- TETTYE FORRÁSHÁZ Pécsi Városi Víziközmű Üzemeltetési Zrt.-nek,
- Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft.-nek,
- BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.-nek,
- BARANYA-VÍZ Víziközmű Szolgáltató Zrt.-nek,
- FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.-nek,
- A Rácalmáson elhelyezkedő AP-IV-DRVZR-K-083 megnevezésű átadási ponton a DRV_V_410 megnevezésű és 12-23603-2-000-01-04 hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer ad át ivóvizet a „Dunaújváros” megnevezésű víziközmű-rendszernek (jelenleg a Hivatal VKEFFO/398-2/2022 számú határozatában foglaltak szerint a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. üzemelteti közérdekű üzemeltetési jogviszony keretében).
Az átadási ponton a Szolgáltató nyilatkozata szerint 2013 óta nincs vízáadás.

- A szennyvíz hálózaton 38 db átadási pont található.

8 db átadási ponton másik víziközmű-szolgáltatótól vesz át, illetve másik víziközmű-szolgáltatónak ad át ivóvizet a Szolgáltató.
A többi 30 db belső átadási pont.

A Szolgáltató átvesz szennyvizet:

- KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.-től,
- BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.-től,
- Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft.-től.

A Szolgáltató átad szennyvizet:

A Rácalmás 052 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő átadási ponton a **DRV_S_411** megnevezésű víziközmű-rendszer ad át szennyvizet a **D-szennyvíz rendszer** megnevezésű és **21-03115-1-001-00-02** hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszernek (jelenleg a Hivatal VKEFFO/830-1/2022 számú határozatában foglaltak szerint a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. üzemelteti közérdekű üzemeltetési jogviszony keretében).

A Szolgáltató 2022. évben benyújtott, éves műszaki adatszolgáltatásában szereplő adatok alapján megállapítható volt, hogy 10 db átadási pont kialakítása nem felel meg a Vksztv. 2. § 1. pontjában foglaltaknak.

Erre tekintettel a Hivatal VKEFFO/778-28/2022 számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a Szolgáltatót azzal kapcsolatban, hogy a fenti átadási pontok kialakítása miért nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, illetve mikor várható a megfelelő kialakítás megvalósítása.

A Szolgáltató a Hivatalhoz 2022. április 28. napján érkezett beadványa szerint a megjelölt átadási pontokat felülvizsgálták. A 2022. évben benyújtott adatszolgáltatás ezen átadási pontok tekintetében téves volt, a mintavételi lehetőség ki van építve.

Az AP-SZV-DRVZR-K-031 megnevezésű átadási pont tekintetében a Szolgáltató nyilatkozata szerint az elzárási lehetőség gravitációs csatorna esetében alkalmazható csatorna elzáró dugóval biztosított. Az átadott szennyvíz mennyiség mérése a szennyvíz átadás-átvételi szerződésben rögzítettek szerint, beépített szennyvízmérő hiányában az átadó által értékesített szennyvízmennyiség alapján, annak 30%-os infiltrációjával korrigált mennyisége alapján történik.

A Szolgáltató által a 2022. évben benyújtott, éves műszaki adatszolgáltatásban szereplő adatok alapján megállapítható volt, hogy az alábbi, nem a Szolgáltató által üzemeltetett átadási pontok nem rendelkeznek mintavételi lehetőséggel:

- AP-SZV-KAVIZ-K-006 (üzemelteti: KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.),
- AP-SZV-BAKOK-K-001 (üzemelteti: BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.).

A Szolgáltató által 2022. évben benyújtott, éves műszaki adatszolgáltatásában szereplő adatok alapján megállapítható volt, hogy az alábbi, a Szolgáltató üzemeltetésében lévő átadási pontok rendelkeznek mintavételi lehetőséggel, azonban a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. által 2022. évben

benyújtott, éves műszaki adatszolgáltatásában szereplő adatok szerint a mintavételi lehetőség nincs kiépítve:

- AP-IV-FEJER-K-007,
- AP-IV-DRVZR-K-081,
- AP-IV-DRVZR-K-082.

A 2022. május 11-12. napján tartott helyszíni ellenőrzés alkalmával a Szolgáltató úgy nyilatkozott, hogy a fenti víziközmű-szolgáltatókkal történő egyeztetése szerint a mintavételi lehetőség a fenti átadási pontok vonatkozásában biztosított.

Térkép:

A Szolgáltató megküldte az ellátott területet bemutató ivóvíz és szennyvíz szakági átfogó térképeket, amelyeken megjelölésre kerültek többek között a központ, az üzemvezetőségek, a diszpécserközpontok, ügyfélszolgálatok és információs pontok, szervízközpontok, raktárak, átadási pontok, ivóvíz- és szennyvízvezetékek, valamint víziközmű-elemek.

A Szolgáltató megküldte továbbá az előző átfogó ellenőrzés óta létesített új, illetve az azóta módosult víziközmű-rendszereket bemutató részletes térképeket.

Vízjogi engedély:

A Szolgáltató az első iratbekérés során a 2. számú melléklet („2. sz. melléklet *Vízjogi üzemeltetési engedélyek.xls*”) kitöltésével megküldte valamennyi hatályos működési engedéllyel rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozóan az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyekre vonatkozó adatokat.

A Hivatal megállapította, hogy az alábbi víziközmű-rendszerekre vonatkozóan a vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatálya lejárt/a közeljövőben jár le, ezért VKEFFO/778-28/2022 számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a Szolgáltatót azzal kapcsolatban, hogy ezen víziközmű-rendszerek esetében kezdeményezte-e az engedélyek meghosszabbítását az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.

Továbbá a Hivatal felhívta a Szolgáltatót, hogy nyilatkozzon a DRV_S_411 /Kulcs szennyvízelvezető mű/ megnevezésű víziközmű-rendszer tekintetében, hogy hol tart a vízjogi üzemeltetési engedély megszerzésére irányuló eljárás.

Ssz	Vízjogi üzemeltetési engedély					
	VKR megnevezése	VKR kód	Iktató száma	Vízikönyvi száma	Tárgya	Időbeli hatálya
1.	DRV_S_109_Balatoni I. sz. régió K-i ág	21-17631-1-002-01-13	20.037-4/1999.	D02/5282-10382	Balaton I. szv. régió KDT KTVF	2021.10.31
2.	DRV_S_110_Balatonszabadi -Siójut szennyvízelvezető mű	22-16601-1-002-01-06	20.037-4/1999.	D02/5282-10382	Balaton I. szv. régió KDT KTVF	2021.10.31
3.	DRV_S_204_Sümeg, Sümegprága, Bazsi	21-25593-1-003-00-10	20851/1997.	229/3198-7616	Sümeg-Sümegprága-	2022.02.28

	szennyvízelvezető és tisztító rendszer				Bazsi szennyvíz	
4.	DRV_S_205_Tapolca szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-29434-1-008-00-12	44495/2012.	250/2934-8513	Tapolca szv.elvezetés és szv.tisztítás vízjogi üzemeltetési engedélye	2022.04.30
5.	DRV_S_213_Nemesvita szennyvízelvezető mű	22-28422-1-001-01-10	44495/2012.	250/2934-8513	Tapolca szv.elvezetés és szv.tisztítás vízjogi üzemeltetési engedélye	2022.04.30
6.	DRV_S_221_Balaton V/I. sz. régió	21-22327-0-004-02-11	23441/2004.	"D"1/5218-15263	Balaton V-I. szv. régió	2020.08.31
7.	DRV_S_408_Velence-tavi regionális szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-10296-1-005-01-10	20621-4/1995.	D 032/3422-10395.	Velencei-tó regionális szennyvízrend szer	2022.05.31
8.	DRV_S_411_Kulcs szennyvízelvezető mű	új rendszer				
9.	DRV_S_601_Csikóstöttős szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-30094-1-001-00-05	2397-5/2012-10546.	B.LXXXVI/86.	Csikóstöttős szennyvíz	2022.04.30
10.	DRV_S_602_Kurd szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-20507-1-001-00-04	95561/2011.	135/5350-18385	Kurd szennyvíz	2021.10.30
11.	DRV_S_701_Tamási szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-24563-1-001-00-02	20.071-4/1998.	249/5147-8451	Tamási szennyvíz	2022.01.31
12.	DRV_V_144_Dél-Kelet Balaton regionális vízmű K-i ág	11-17631-1-011-02-15	20193-4/1995.	D02/0366-10380	DKBRV K-i ág új	2022.02.28
13.	DRV_V_150_Enying-Alsótekerespuszta vízmű	12-02802-2-001-02-02	20193-4/1995.	D02/0366-10380	DKBRV K-i ág új	2022.02.28
14.	DRV_V_151_Lepsény-Mezőszentgyörgy vízmű	12-07269-1-002-01-11	20193-4/1995.	D02/0366-10380	DKBRV K-i ág új	2022.02.28
15.	DRV_V_202_Északkelet Balaton Regionális vízmű	11-21175-1-012-00-13	20.501/1996.	D06/1521-10404	ÉKBRV II	2021.09.30
16.	DRV_V_203_Felsőörsi vízmű	11-24369-1-001-00-12	20.501/1996.	D06/1521-10405	ÉKBRV II	2021.10.01
17.	DRV_V_213_Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep Vízmű	11-16106-1-004-00-04	KDTVH-2965-012/2014.	27/8485-1939	Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep víz	2018.12.31
18.	DRV_V_313_Hetesi kistérségi vízmű	11-09928-1-002-00-11	35200/1361-1/2019.ált.	S. LXXV/9.	Hetes-Csombárd ivóvíz	2022.02.28
19.	DRV_V_407_Velence-tavi regionális vízmű	11-10296-1-006-00-13	20900/1997.	D031/5205-11131	Velencei-tavi RV	2020.10.30
20.	DRV_V_417_Kincsesbánya vízmű	12-02343-1-001-01-04	21231/1984	D12/5215-10430	Kincsesbánya kistersegi RV új	2021.01.31
21.	DRV_V_524_Sásdi vízmű	11-32160-1-002-01-04	35200/794-1/2018.	B. CI/24-I.	Sásd Palé víz	2022.03.31
22.	DRV_V_610_Nak vízmű	11-02796-1-001-00-07	35200/1460-8/2016.	S.XXXIII/24-I.	Nak víz	2022.05.30

A Szolgáltató a Hivatalhoz 2022. április 28. napján érkezett beadványában úgy nyilatkozott, hogy az érintett vízjogi üzemeltetési engedélyek meghosszabbítását kezdeményezte az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságon. A DRV_S_411 /Kulcs szennyvízelvezető mű/ tekintetében a vízjogi üzemeltetési engedély megszerzésére

irányuló eljárást 2021. május 13. napján kezdeményezte, az eljárás azóta is folyamatban van.

Tekintettel arra, hogy a fenti vízjogi üzemeltetési engedélyek hatálya lejárt, a Szolgáltató a vizsgálat idején – a fenti víziközmű-rendszerek tekintetében – **nem felel meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, amely szerint - A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges [...]**

b) a vízellátási rendszer használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély).

A Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdései alapján a Hivatal a működési engedélyezési eljárás során - a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben foglalt követelményeken túlmenően - figyelembe veszi a víziközmű-szolgáltatás körében okszerűen felmerülő tevékenységre is kihatással bíró módon kötelezettséget rögzítő, és ezáltal a víziközmű-szolgáltatást végző gazdasági társaságokra is vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ezek között a közművek üzemeltetésének műszaki feltételeit. A vízjogi üzemeltetési engedély hiánya az üzemeltetés műszaki feltételeinek hiányát, így egy engedélyezési feltétel hiányát is jelenti. A működési engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés nem csak a működési engedélyezési eljárás során szükséges, hanem a működési engedély fennállása alatt folyamatosan.

Vagyonértékelés:

A Hivatal az átfogó ellenőrzés keretében a Szolgáltató ellátási területére elkészült víziközmű vagyon-értékeléseket is vizsgálta. Az első körös iratbekérés során a Hivatal megadta a rendelkezésére álló vagyonértékelések listáját (5. sz. *melléklet DRV_vagyonertekeles_2022.xls*), amelyet a Szolgáltató kiegészített a vagyonértékelések adataival.

A Szolgáltató ellátási területén a víziközmű vagyon értékelése víziközmű-rendszerenként történt. A Szolgáltató összesen 285 db víziközmű-rendszer esetében rendelkezik víziközmű vagyonértékelési szakvéleménnyel.

A Szolgáltató 5 db víziközmű-rendszer esetében még nem rendelkezik vagyonértékeléssel, további 1 db víziközmű-rendszer esetében a beküldött dokumentációban foglaltak szerint rendelkezik vagyonértékeléssel, azonban az korábban nem került benyújtásra a Hivatalhoz.

1 db víziközmű-rendszer tekintetében még folyamatban van a vagyonértékelés, amelyről a Szolgáltató az alábbiak szerint nyilatkozott: „A KEHOP-2.4.0-17-2017-00001 azonosító számú projekt keretében készülő vagyonértékelési szakvélemények az „Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉKDU 1)” című projektben folyamatban lévő beruházások befejezését követően, a záró költségvetés birtokában állnak majd rendelkezésre”.

A meglévő szakvélemények közül mind a 285 db értékelés megfelel a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendeletnek.

Helyszíni ellenőrzés:

A helyszíni ellenőrzés első napján (2022. május 11.) a Hivatal többek között az alábbiakat tekintette meg:

- A DRV_V_101 /Ádánd vízmű/ megnevezésű, és a DRV_V_103 /Bábonymegyer vízmű/ megnevezésű víziközmű-rendszerek kapcsán a vízműtelepeket (az egyes műtárgyak avultsága mértékének/műszaki állapotának szemrevételezése céljából);
- A „Magyarkeszi vízellátó hálózat föld alatti tűzcsapok cseréje föld felettire. 2 db NA 100” megnevezésű, 2020. évben megvalósult feladatot.

A vízműtelepek az ellenőrzés idején megfelelő szintű karbantartási állapotot és gondozott, rendezett képet mutattak.

Az Ádánd településen található vízműtelep kapcsán a Szolgáltató úgy nyilatkozott, hogy a vízműnél vízkezelés jelenleg nem történik, a kitermelt víz a hálózati tározóba jut. A víziközmű-rendszer várhatóan nyáron, de legkésőbb 2022. év végén rácsatlakozik a DRV_V_144 megnevezésű és 11-17631-1-011-02-15 hivatali azonosító kóddal rendelkező regionális víziközmű-rendszerre. A rákötés után a jelenlegi kutat üzemem kívül helyezik, a területet visszaadják az önkormányzatnak.

A Hivatal a tűzcsapokat megtekintette. Szemrevételezés alapján megállapítható, hogy a tűzcsapok üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak, környezetük karbantartott képet mutatott.

A helyszíni ellenőrzés második napján (2022. május 12.) a Hivatal többek között az alábbiakat tekintette meg:

- DRV_S_403 /Besnyő-Beloianisz-Ivánca szennyvízelvezető és tisztító rendszer/ megnevezésű víziközmű-rendszer kapcsán Ivánca szennyvíztisztító létesítményt (az egyes műtárgyak avultsága mértékének/műszaki állapotának szemrevételezése céljából);
- Rácalmás 052 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, valamint az AP-IV-DRVZR-K-068 azonosítójú átadási pontot.

A szennyvíztisztító telep az ellenőrzés idején megfelelő szintű karbantartási állapotot és gondozott, rendezett képet mutatott. Szemrevételezés alapján megállapítható, hogy a műtárgyak üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak.

Az átadási pontok kialakítása megfelel a jogszabályi feltételeknek. Az átadási pontok és azok környezete a helyszíni ellenőrzés során műszaki szempontból megfelelő és rendezett állapotban voltak.

A Hivatal a víziközmű-rendszerek vizsgálata során – a vízjogi üzemeltetési engedélyek tekintetében – jogszabálysértést tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató az alábbi észrevételt tette:

A DRV Zrt. - belső szabályzata szerint - jelenleg a vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatályának módosítására irányuló kérelmeket alapvetően a Vízügyi Hatóság jogszabályban meghatározott ügyintézési határidejét figyelembe véve indítja az eljárási díjak optimalizálása érdekében.

Amennyiben műszakilag indokolt, az időbeli hatály módosításával egy időben az üzemeltetett rendszeren esetlegesen végrehajtott műszaki beavatkozások kapcsán szükséges módosítások átvezetését is kéri a Szolgáltató egy beadvány keretében a Vízügyi Hatóságtól.

A DRV Zrt. az eljárásai során feltétlenül és maradéktalanul törekszik a jogszabályokban foglaltak, így a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak betartására is, ezért az eljárási határidők elhúzódnása miatt 2022-ben a témával kapcsolatban belső ellenőrzés keretében felülvizsgálta az engedélyezési folyamatot.

A belső vizsgálat a vonatkozó jogszabályokat alapul véve készült. Az ellenőrzési program felépítése szerinti részletes elemzések, összehasonlítások, értékelések, következtetések, és a belső kontrollrendszer elemzése a vizsgálat tárgyával összefüggésben történt, a feltárt kockázatok bemutatásával, valamint az ezeket alátámasztó ellenőrzési bizonyítékok felsorolásával.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a vízjogi engedélyek nem időben történő rendelkezésre állása, sőt határidőn túli megszerzése nem a DRV Zrt. ügyintézési körét érinti.

A vízjogi engedélyekkel kapcsolatos, az Engedélyezési Osztály hatáskörébe tartozó eljárások megindítása határidőben megtörténik, a Vízügyi Hatóságok részéről az eljárások átfutási ideje – kiemelkedően egy területi illetékességű hatóság tekintetében – indokolatlanul hosszú. Ennek megoldására a DRV Zrt. munkatársai minden elvárhatóat megtesznek, azonban a tendencia nem javul.

Mivel a hatósági ügyintézés átfutási ideje nagyban hozzájárul ahhoz, hogy a DRV Zrt. esetenként nem rendelkezik hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel, ezért a belső szabályzat módosításával az eddigi gyakorlaton változtatva a vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatályának módosítására irányuló kérelmek benyújtására irányuló belső egyeztetések megindítása – a jelenlegi 90 napnál 30 nappal korábban – az engedély hatályának lejártát megelőzően már 120 nappal meg fog történni.

A DRV Zrt. az eddigieknek megfelelően a jövőben is jogkövető magatartást kíván tanúsítani, ezért fokozott figyelmet fordít a vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatályára.

A hatósági ellenőrzés jegyzőkönyv tervezetében szereplő vízjogi üzemeltetési engedélyek közül a Vízügyi Hatóság által időközben kiadott engedélyeket a Szolgáltató mellékelten megküldte.

A Hivatal álláspontja a Szolgáltató észrevételével kapcsolatosan a következő:

A Hivatal elfogadja a Szolgáltató álláspontját, amely szerint esetenként a vízügyi hatóság érdekkörében felmerülő ok miatt nem állnak rendelkezésre a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek.

A Hivatal a jogszabálysértés megállapítását fenntartja, tekintettel arra, hogy a vizsgálat idején az említett vízjogi üzemeltetési engedélyek hatálya lejárt.

Az időközben kiadott engedélyeket figyelembevéve (beleértve a 2022. 10. 04-én a Hivatalnak megküldött engedélyt is), **már csak az alábbi víziközmű-rendszerek nem rendelkeznek hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel:**

Ssz	VKR megnevezése	VKR kód	Vízjogi üzemeltetési engedély			
			Iktató száma	Vízikönyvi száma	Tárgya	Időbeli hatálya
1.	DRV_S_204_Sümeg, Sümegprága, Bazsi szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-25593-1-003-00-10	20851/1997.	229/3198-7616	Sümeg-Sümegprága-Bazsi szennyvíz	2022.02.28
2.	DRV_S_701_Tamási szennyvízelvezető és tisztító rendszer	21-24563-1-001-00-02	20.071-4/1998.	249/5147-8451	Tamási szennyvíz	2022.01.31
3.	DRV_V_202_Északkelet Balatoní Regionális vízmű	11-21175-1-012-00-13	20.501/1996.	D06/1521-10404	ÉKBRV II	2021.09.30
4.	DRV_V_203_Felsőörsi vízmű	11-24369-1-001-00-12	20.501/1996.	D06/1521-10405	ÉKBRV II	2021.10.01
5.	DRV_V_213_Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep Vízmű	11-16106-1-004-00-04	KDTVH-2965-012/2014.	27/8485-1939	Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep víz	2018.12.31
6.	DRV_V_417_Kincsesbánya vízmű	12-02343-1-001-01-04	21231/1984	D12/5215-10430	Kincsesbánya kistersegi RV új	2021.01.31

A Hivatal a Szolgáltató észrevételét, és a jogszerű állapot helyreállítására tett intézkedését a jogkövetkezmények megállapításánál figyelembe vette.

10. A műszaki eszközfelkészültség ellenőrzése

Eszközök:

A Szolgáltató az eszközeinek, a rendszerfüggetlen víziközmű-elemeinek, valamint a hibaelhárításhoz szükséges és készenléti eszközeinek nyilvántartását az ellenőrzés során bemutatta („3. sz. melléklet Műszaki eszközfelkészültség).

A Hivatal a benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapította, hogy a műszaki eszközfelkészültséget bemutató táblázat felülvizsgálata szükséges, tekintettel arra, hogy egyes, a működtető eszközöknél feltüntetett tételek rendszerfüggetlen víziközmű-elemnek minősülnek.

Raktárak:

A Szolgáltató által az átfogó ellenőrzés keretén belül megküldött dokumentáció szerint a működési területén több típusú raktár található:

- központi raktár (1db),
- területi logisztikai raktár (13 db),

- művezetőségi raktár (30 db),
- karbantartási raktár (22 db),
- művezetői raktár (27 db),
- havária raktár (2 db),
- gépjármű raktár (191 db),
- vegyszerraktár (87 db),
- szakterületi raktár (25 db).

A Szolgáltató a megküldött szakági térképeken jelölte, valamint táblázatos formában is ismertette a raktárakat, megjelölve az adott raktár tekintetében, hogy melyik üzemvezetőséghez, illetve szervezeti egységhez tartozik. Feltüntetésre került továbbá a raktár megnevezése, típusa, valamint címe.

A raktárak felosztása, hatékonysága, valamint ezekből a szolgáltatási terület ellátása megfelelőnek tekinthető.

Felügyelet:

A Szolgáltató a felügyeleti és folyamatirányító rendszerét szövegesen ismertette.

A Szolgáltató jelenlegi 292 db víziközmű-rendszerének meghatározó műtárgyai, technológiái a távfelügyeleti rendszerbe bekapcsoltak. A folyamatirányítási rendszerek szinte teljesen lefedik a Szolgáltató működési területén lévő főbb objektumokat és rendszereket, ahol nem, ott helyi automata folyamatirányítást alkalmaznak.

Az üzemirányító és üzemfelügyeleti rendszer komplex, így magában foglalja mind a víz-, mind pedig a szennyvízszolgáltatás irányítását, a hálózatokon és a vízkezelési és szennyvízkezelési technológiákon egyaránt.

Ivóvízes alközpontok:

A vízellátási rendszerek üzemirányítása és üzemfelügyelete, azok sajátosságai miatt, négy alközpontból megoldható.

- Kincsesbánya,
- Nyirád,
- Balatonszéplak,
- Mohács.

Szennyvízes alközpontok:

A szennyvízhálózatok és a hozzájuk tartozó szennyvíztisztító telepek között szoros hidraulikai és biológiai-biokémiai kapcsolat áll fenn, ezért az üzembiztonságot szem előtt tartva szennyvízes alközpont ott került kialakításra, ahol jelentősebb méretű tisztító telep található. A kisebb hálózatok és telepek üzemfelügyelete és üzemirányítása is valamely nagy telepen lévő alközpontból történik.

- Agárd,
- Balatonfűzfő,
- Balatonfüred,
- Nemesgulács,
- Révfülöp,
- Tapolca,

- Keszthely,
- Balatonújlak,
- Marcali,
- Balatonlelle,
- Siófok,
- Balatonfőkajár,
- Barcs,
- Mohács.

Hibaelhárítás, készenlét:

A Szolgáltató az általa nyújtott szolgáltatásokban előforduló váratlan zavarok, hibák mielőbbi észlelése, kiküszöbölése érdekében diszpécsterszolgálatot, üzemellenőrző irányító hálózatot, üzemzavar-elhárító ügyleteket működtet. A munkaidőn kívüli időszakra állandó készenléti szolgálatot tart fenn a Szolgáltató.

Helyszíni ellenőrzés:

A Hivatal a helyszíni ellenőrzés alkalmával megtekintette a 2481 Velence, Szabolcsi út 40. sz. alatti raktárakat, valamint a Balatonszéplak üzemirányító központot.

A Hivatal a műszaki eszközfelkészültség ellenőrzése során jogsértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

11. A felhasználói egyenérték (a továbbiakban: FE) vizsgálata

Adatszolgáltatás

A Hivatal áttekintette a Szolgáltató FE-re vonatkozó éves rendszeres adatszolgáltatásait (az ellenőrzés megindítása évében, valamint azt megelőzően beküldött adatszolgáltatás).

A Szolgáltató az első iratbekérésre a 6. számú melléklet („6. sz. melléklet *Víziközmű-rendszerek FE adatai.xls*”) kitöltésével megküldte a 2022. január 1. napjára vonatkozó FE adatokat. A mellékletben szereplő FE értéke 3 db víziközmű-rendszer esetében több mint 5 %-kal és legalább 100 FE értékkel eltér a 2022. január 1. napján hatályos működési engedélyben szereplő FE értéktől a következők szerint:

VKR megnevezése	VKR kód	FE értéke a 2022. január 1. napján hatályos működési engedélyben	FE értéke az első iratbekérés 6. mellékletében	FE eltérés	FE eltérés (%)
DRV_V_138	11-08590-1-002-00-13	4017	3766	251	6,7
DRV_V_631	11-09371-1-001-00-10	671	540	131	24,3
DRV_V_109	11-17358-1-001-00-00	1191	1091	100	9,1100

A Szolgáltató által benyújtott 2022. január 1-jei és a 2021. január 1-jei FE értékek adatszolgáltatásában az alábbi víziközmű-rendszerek kapcsán jelentős eltérés jelentkezik a B és/vagy K tényező tekintetében.

VKR megnevezése	VKR kód	A tényező 2022.01.01.	A tényező 2021.01.01.	B tényező 2022.01.01.	B tényező 2021.01.01.	K tényező 2022.01.01.	K tényező 2021.01.01.
DRV_S_229	21-21175-1-002-01-07	3 515	3 479	497	578	2 288	5 365
DRV_S_234	21-30526-1-005-01-03	18 410	17 838	1 264	1 535	5 627	2 535
DRV_S_502	21-32799-1-018-00-00	7 912	7 874	965	1 129	17	1
DRV_S_409	22-03498-1-001-00-15	299	7 641	7	159	0	1 004

Fentiekre tekintettel a Hivatal VKEFFO/778-28/2022 számú végzésében felhívta a Szolgáltatót, hogy ismertesse a fenti eltérések indokait. A Szolgáltató a Hivatalhoz 2022. április 28. napján érkezett beadványában a végzésben foglaltaknak eleget tett:

VKR megnevezése	VKR kód	A Szolgáltató nyilatkozata alapján az FE eltérések okai
DRV_V_138	11-08590-1-002-00-13	A hatályos működési engedély a 2019.01.01. napján aktuális értéket tartalmazza. Az eltérést az azóta eltelt idő alatt az adatokban bekövetkező változások okozzák.
DRV_V_631	11-09371-1-001-00-10	A hatályos működési engedély a 2019.01.01. napján aktuális értéket tartalmazza. Az eltérést az azóta eltelt idő alatt az adatokban bekövetkező változások okozzák.
DRV_V_109	11-17358-1-001-00-00	A hatályos működési engedély a 2019.01.01. napján aktuális értéket tartalmazza. Az eltérést az azóta eltelt idő alatt az adatokban bekövetkező változások okozzák.

VKR megnevezése	Hivatali azonosító kód	B/K tényező eltérések okai
DRV_S_502	21-32799-1-018-00-00	A K tényező értékében bekövetkezett változást Csokonyavisonta településen létrejött két új felhasználási hely szolgáltatás igénybevételére biztosított, megváltott kontingens igénye okozza.
DRV_S_409	22-03498-1-001-00-15	Adminisztrációs hiba miatt mutatkozott a Hivatalnál nagy arányú eltérés a B/K tényező esetében. A helyes

		adatokkal az eltérés a 2022., valamint 2021. évi bevallásban foglaltak között minimális.
DRV_S_229	21-21175-1-002-01-07	<p>A 2021. évi bevallás készítésekor Balatonfüred település 30-70%-os arány szerinti szennyvíz megosztása a DRV_S_229 és a DRV_S_234 rendszerek között a "K" tényezők adatainak számításakor nem történt meg, a település "K" tényező adatai teljes egészében a DRV_S_229 megnevezésű VKR rendszerrel kerültek feltüntetésre.</p> <p>A 2021. évben lefolytatott FE ellenőrzés keretén belül az adatok felülvizsgálatra kerültek. A Szolgáltató megküldte a Hivatal részére a javított adatokat, azok azonban a Hivatalnál adminisztrációs hiba miatt nem kerültek átvezetésre a 2021. évi adatbázisban.</p> <p>A 2022. évben bevallott adatok helyesek.</p>
DRV_S_234	21-30526-1-005-01-03	<p>A 2021. évi bevallás készítésekor Balatonfüred település 30-70%-os arány szerinti szennyvíz megosztása a DRV_S_229 és a DRV_S_234 rendszerek között a "K" tényezők adatainak számításakor nem történt meg, a település "K" tényező adatai teljes egészében a DRV_S_229 megnevezésű VKR rendszerrel kerültek feltüntetésre.</p> <p>A 2021. évben lefolytatott FE ellenőrzés keretén belül az adatok felülvizsgálatra kerültek. A Szolgáltató megküldte a Hivatal részére a javított adatokat, azok azonban a Hivatalnál adminisztrációs hiba miatt nem kerültek átvezetésre a 2021. évi adatbázisban.</p> <p>A 2022. évben bevallott adatok helyesek.</p>

A Hivatal megállapította, hogy az eltérések indokolása műszaki szempontból elfogadható.

Helyszíni ellenőrzés:

A DRV_S_502 megnevezésű és 21-32799-1-018-00-00 azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozó felhasználói egyenérték K tényezőjének változása kapcsán a Szolgáltató azt nyilatkozta, hogy a K tényező értékében bekövetkező változást Csokonyavisonta településen létrejött két új felhasználási hely szolgáltatás igénybevételére biztosított, megváltozott kontingens igénye okozta.

A helyszíni ellenőrzésen a Hivatal kérte a két új felhasználási helyre vonatkozó kvótaszerződés bemutatását.

Kvótaszerződés hiányában a Szolgáltató a Hivatal rendelkezésére bocsátotta a Csokonyavisonta, Borbála utca 1. sz. 1 hrsz. alatti ingatlan, valamint a Csokonyavisonta, Szent László utca 46. sz. 83 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéseket.

Megállapítható, hogy szükséges az FE-érték változásának hivatalból történő átvezetése az érintett működési engedélyekben (és az NVNY-ben) az alábbiak szerint:

VKR megnevezése	VKR kód	2022. 01.01. napján aktuális FE érték
DRV_V_138	11-08590-1-002-00-13	3766
DRV_V_631	11-09371-1-001-00-10	540
DRV_V_109	11-17358-1-001-00-00	1091
DRV_S_502	21-32799-1-018-00-00	8 945
DRV_S_409	22-03498-1-001-00-15	307
DRV_S_229	21-21175-1-002-01-07	13 163
DRV_S_234	21-30526-1-005-01-03	42 180

A fenti víziközmű-rendszerek működési engedélyének Vhr. 28. § b) pontja szerinti hivatalból történő módosítása érdekében a Hivatal külön eljárást indít.

A Hivatal az FE ellenőrzése során jogsértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

12. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben (GFT) foglaltak végrehajtásának ellenőrzése

A Hivatal a gördülő fejlesztési tervben (a továbbiakban: **GFT**) foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során a 2020-2034. évi GFT felújítási és pótlási tervrészek I. ütemét (2020. év) vizsgálta.

A Hivatal az átfogó ellenőrzés során bekérte a Szolgáltató által üzemeltetett, alábbi víziközmű-rendszerek tekintetében a 2020. évben az I. ütemre jóváhagyott feladatok „*GFT végrehajtás*” táblázatát, amely tartalmazza az egyes feladatok végrehajtásának állapotát:

- DRV_V_705 megnevezésű és 11-06017-1-001-00-07 azonosítóval jelölt;
- DRV_S_212 megnevezésű és 22-12238-1-001-01-15 azonosítóval jelölt;
- DRV_V_623 megnevezésű és 11-04482-1-001-00-14 azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer.

A Szolgáltató által beküldött dokumentáció alapján megállapítható volt, hogy a DRV_S_212 megnevezésű víziközmű-rendszer tekintetében a 2020. évre tervezett „*Vegyszeradagolás véglegesítése, Tartály 2m³*” megnevezésű feladat megvalósítása megkezdődött, azonban annak befejezése áthúzódott a 2021. évre.

A Szolgáltató által beküldött dokumentáció alapján a Hivatal a DRV_V_705 és a DRV_V_623 megnevezésű víziközmű-rendszerek esetében vizsgálta részletesen az elvégzett feladatok dokumentálását.

12.1. A DRV_V_705 megnevezésű és 11-06017-1-001-00-07 hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer

DRV_V_705 megnevezésű víziközmű-rendszer Magyarkeszi település közműves ivóvízellátás szolgáltatását biztosítja. Az NVNY szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelős Magyarkeszi Község Önkormányzata.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában a tárgyévre kiadott határozatok

A víziközmű-rendszer tekintetében a 2020-2034. évi GFT felújítási és pótlási tervrészét a Szolgáltató saját jogán nyújtotta be, melyet a Hivatal a VKEFFO 2019/8972-5 (2019) ügyiratszámú határozatával jóváhagyott.

A Szolgáltató a jóváhagyott 2020. évi felújítási és pótlási tervrész I. ütemének módosításával kapcsolatban a Vhr. 90/C. § (4) bekezdése szerinti kérelmet nem nyújtott be a Hivatal részére.

A jóváhagyott tervrész I. üteme a következő feladatot tartalmazta:

- „Magyarkeszi vízellátó hálózat föld alatti tűzcsapok cseréje föld felettire.
2 db NA 100”

A jóváhagyott tervrészben szereplő feladat végrehajtása

A víziközmű-rendszer „GFT végrehajtás” táblázatában a Szolgáltató bemutatta a Hivatal által jóváhagyott GFT felújítási és pótlási tervrész I. ütemében szereplő tényleges feladat megvalósulását (befejezett).

A benyújtott „GFT végrehajtás” táblázat alapján a 2020. évben a jóváhagyott 1 db feladat megvalósult.

A Szolgáltató a vizsgált időszakban a Hivatal által jóváhagyott feladaton kívül a „GFT végrehajtás” táblázat alapján egyéb feladatot nem végzett.

A kiválasztott feladat végrehajtásának dokumentálása

A Hivatal bekérte a megvalósult feladat tekintetében a feladat elvégzését igazoló dokumentumokat.

A kiválasztott feladat dokumentációját a Szolgáltató megküldte a Hivatal részére. A megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A kiválasztott feladat elvégzésének tervezett nettó költsége 790 000 Ft volt a jóváhagyott GFT alapján.

A Szolgáltató mellékelte:

- Magyarkeszi Község Önkormányzatának a feladatra vonatkozó megrendelő lapját.
- Tamási Üzemvezetőségük részére adott építési-kivitelezési megbízást.

- A tűzcsapok cseréjéről szóló munkalapokat, teljesítési igazolást, valamint a Magyarkeszi Község Önkormányzat részére kiállított számlát.

A Hivatal felé bemutatásra kerültek a megvalósítás tényét igazoló dokumentumok. Az elvégzett beruházás nem vízjogi engedélyköteles tevékenység.

A tárgyi víziközmű-rendszeren végrehajtott feladat vonatkozásában sor került helyszíni szemlére. A helyszíni szemlét követően az alábbiakat állapította meg a Hivatal.

A Szolgáltató által az átfogó ellenőrzés keretében a Hivatalhoz benyújtott dokumentációk alapján a tűzcsapok cseréje 2020. szeptember 04., valamint 2020. szeptember 24. napján megvalósult.

A tűzcsapok helye: 7098 Magyarkeszi, Petőfi utca 40., valamint 7098 Magyarkeszi Petőfi utca 52.

A Hivatal a tűzcsapokat megtekintette. Szemrevételezés alapján megállapítható volt, hogy a tűzcsapok üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak, a környezetük karbantartott képet mutatott.

A Hivatal megállapította, hogy a kiválasztott feladat elvégzése és dokumentálása a hatályos jogszabályoknak megfelelően zajlott le.

12.2. A DRV_V_623 megnevezésű és 11-04482-1-001-00-14 hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer

DRV_V_623 megnevezésű víziközmű-rendszer Oroszló település közműves ivóvízellátás szolgáltatását biztosítja. Az NVNY szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelős Oroszló Község Önkormányzata.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában a tárgyévre kiadott határozatok

A víziközmű-rendszer tekintetében a 2020-2034. évi GFT felújítási és pótlási tervrészét a Szolgáltató saját jogán nyújtotta be, melyet a Hivatal a VKEFFO 2019/6301-5 (2019) határozatával jóváhagyott.

A Szolgáltató a jóváhagyott 2020. évi felújítási és pótlási tervrész I. ütemének módosításával kapcsolatban a Vhr. 90/C. § (4) bekezdése szerinti kérelmet nem nyújtott be a Hivatal részére.

A jóváhagyott tervrész I. üteme a következő feladatot tartalmazta:

„Oroszló vízműtelepen Culligan technológiai 2 db vegyszeradagoló szivattyúk pótlása (4 l/h)”

A jóváhagyott tervrészben szereplő feladat végrehajtása

A víziközmű-rendszer „GFT végrehajtás” táblázatában a Szolgáltató bemutatta a Hivatal által jóváhagyott GFT felújítási és pótlási tervrész I. ütemében szereplő tényleges feladat megvalósulását (befejezett).

A benyújtott „GFT végrehajtás” táblázat alapján a 2020. évben a jóváhagyott 1 db feladat megvalósult.

A Szolgáltató a vizsgált időszakban a Hivatal által jóváhagyott feladaton kívül a „GFT végrehajtás” táblázat alapján egyéb feladatot nem végzett.

A kiválasztott feladat végrehajtásának dokumentálása

A 2020. évre megküldött „GFT végrehajtás” táblázat alapján a Hivatal bekérte a megvalósult feladat elvégzését igazoló dokumentumokat.

A kiválasztott feladat dokumentációját a Szolgáltató megküldte a Hivatal részére. A megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A kiválasztott feladat elvégzésének tervezett nettó költsége 723 000 Ft volt a jóváhagyott GFT alapján.

A Szolgáltató mellékelte:

- A feladatra vonatkozó ajánlatkérő felhívást.
- Oroszló Község Önkormányzatának a feladatra vonatkozó megrendelő lapját.
- A Grundfos South East Europe Kft. árajánlatáról szóló dokumentációt, valamint a Kft.-vel kötött szerződést.
- A feladat elvégzésére vonatkozó igénylési lapot, teljesítési igazolást, valamint számlát.

A Hivatal felé bemutatásra kerültek a megvalósítás tényét igazoló dokumentumok. Az elvégzett beruházás nem vízjogi engedélyköteles vízilétesítmény.

A tárgyi víziközmű-rendszeren végrehajtott feladat vonatkozásában nem került sor helyszíni szemlére.

A Hivatal megállapította, hogy a kiválasztott feladat elvégzése és dokumentálása a hatályos jogszabályoknak megfelelően zajlott le.

A Hivatal a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

A fentiekre tekintettel **a Hivatal** a hatósági ellenőrzés tapasztalatai, valamint az elbírált észrevételek figyelembevételével **jogsértést állapított meg az alábbi területeken:**

- Vagyonleltár, vagyonnyilvántartás ellenőrzése
- Kiszervezések
- Beszerzési Terv
- Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása
- Vízjogi üzemeltetési engedélyek.

A jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) 16. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését – 2021. január 1. napját – követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

A Szankciótv. 2. § (3)-(4) bekezdése alapján:

„(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) *
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Vksztv. 2021. január 1. napjától hatályos 40. § (1) bekezdése szerint:

„A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén:

- a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,
- b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,
- c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,
- d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,
- e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,
- f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,
- g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása.”

A Vksztv. 41. § (1) bekezdése alapján „A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel

- a) a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;
- c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;
- d) korábbi jogsértő magatartásra;
- e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységre;
- f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra.”

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján: „Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
 b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának vizsgálata során megállapítható volt, hogy az eljárás megindításának napját (2022. augusztus 18.) megelőző egy évben több közigazgatási szankció is bejegyzésre került a Szolgáltató tekintetében, így a közigazgatási bírság alkalmazását kizáró körülmény nem áll fenn.

A szankció típusának meghatározása

A szankció meghatározása során a Hivatal, a Vksztv. 41. § (1) bekezdése alapján az alábbiakat vette figyelembe.

a) a jogellenes magatartások súlya

A vagyonleltár, a kiszervezések, a Beszerzési Terv, a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás és a vízjogi üzemeltetési engedélyek kapcsán megállapított jogszabálysértések közvetlenül nem veszélyeztették az ellátásbiztonságot.

b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama

A vagyonleltár kapcsán feltárt jogszabálysértő állapot a Szolgáltató nyilatkozata alapján 2018.01.01. napjától áll fenn.

A kiszervezések (mind a „létfontosságú rendszerelem védelme” tevékenység kiszervezését megvalósító szerződés, mind a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség) tekintetében mulasztással megvalósított jogszabálysértést tárt fel a Hivatal, amely tekintetében ez a szempont nem releváns.

A Beszerzési Tervet a Szolgáltató minden évben elkészíti, így ez a szempont e tekintetben sem releváns.

A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás tekintetében a jogszabálysértés a 2021. évtől állt fenn, azonban a Szolgáltató e tekintetben már megszüntette a jogszabálysértő állapotot.

A Szolgáltató a vízjogi üzemeltetési engedélyek megújítása tekintetében késedelembe esett. Ebben a tekintetben a jogsértő állapot a DRV_V_213_Balatonfűzfő-Fűzfőgyártelep Vízmű esetében 2018.12.31-e, a DRV_V_417_Kincsesbánya vízmű esetében 2021.01.31-e óta (a többi esetben nem régóta) áll fenn. Megállapítható, hogy a Szolgáltató a jogszabálysértő állapot orvoslása érdekében megtette a szükséges intézkedéseket, az engedélyek meghosszabbítása iránti kérelmeket az időbeli hatály lejáratát megelőzően benyújtotta a vízügyi hatósághoz.

c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke

A jogsértésekkel a Szolgáltató vagyoni előnyre nem tett szert, vagyoni hátrányt kifejezetten nem okozott.

d) korábbi jogsértő magatartás

A Szolgáltató 2019. évi átfogó ellenőrzését lezáró, 2019. november 06-án készült végleges jegyzőkönyvében a Hivatal jogszabálysértést állapított meg a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség, a beszerzési terv jogszabálynak (Vhr. 94/B. § (3)-(4)) megfelelése, valamint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása tekintetében. A Hivatal 2019. december 7-én véglegessé vált határozatában foglalt kötelezéseket (bírság kiszabására nem került sor) a Szolgáltató teljesítette.

A kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség tekintetében a 2016. évi átfogó ellenőrzés során is jogsértést tárt fel a Hivatal.

A vagyoneleltár és a vízjogi üzemeltetési engedélyek tekintetében a Hivatal korábban nem tárt fel jogsértést a Szolgáltatónál.

e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenység

A lejárt érvényességű vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a Szolgáltató (a legtöbb esetben már a Hivatal eljárását megelőzően) benyújtotta a meghosszabbítás iránti kérelmet. Mindezt a Hivatal a jogkövetkezmény meghatározásánál - mint enyhítő körülményt - figyelembe vette.

f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartás

A Szolgáltató által a jegyzőkönyv-tervezetre tett észrevételéhez csatolt „2021. évben befizetett víziközmű hozzájárulás” kimutatás már megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A Szolgáltató a jegyzőkönyv-tervezetre tett észrevételében úgy nyilatkozott, hogy a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének teljesítése érdekében felülvizsgálja a vonatkozó belső folyamatot, továbbfejleszti az ügyiratkezelő rendszer vonatkozó funkcióját, és oktatóanyagot készít az új funkciókról az érintett ügyintézők részére.

A Szolgáltató a jegyzőkönyv-tervezetre tett észrevételében úgy nyilatkozott, hogy a beszerzési tervvel kapcsolatban a különböző hatósági és tulajdonosi elvárásokból adódó formai eltérések harmonizációja érdekében kezdeményezi a beszerzési tervet érintő jogszabályi előírásokkal kapcsolatos egyeztetést az érintett hatóságokkal.

A Szolgáltató a jegyzőkönyv-tervezetre tett észrevételében úgy nyilatkozott, hogy a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek rendelkezésre állása érdekében (a hatósági ügyintézés átfutási idejének ellensúlyozására) a belső szabályzat módosításával az eddigi gyakorlaton változtatva a vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatályának

módosítására irányuló kérelmek benyújtására irányuló belső egyeztetések megindítása – a jelenlegi 90 napnál 30 nappal korábban – az engedély hatályának lejártát megelőzően már 120 nappal meg fog történni.

A Szolgáltató a jelen átfogó ellenőrzés során a Hivatallal végig együttműködött, a kiadott határidőket megtartotta, amit a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítása során szintén figyelembe vett.

Fenti szempontok együttes értékelésével a Hivatal közigazgatási bírság kiszabását mellőzte. A Hivatal - a rendelkező részben foglaltak szerint - „*figyelmeztetés*”, valamint „*tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés*” szankciók alkalmazása mellett döntött.

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a alapján rendelkezett a Hivatal. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A jogellenesség megszüntetésének elmulasztásával járó jogkövetkezményre a Vksztv. 38. § (4) bekezdése, 40. § (1) bekezdés f) és g) pontjai alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, véglegesítő záradékkal ellátott határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi.

A határozat meghatározott adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről a Szankciótv. 3. § (1) és (4) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv., a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
víziközmű-szolgáltatásért és
hulladékgazdálkodásért felelős
elnökhelyettes

Kapják:

1. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (elektronikus úton)
2. Hivatal, Nyilvántartási és Koordinációs Osztály (keresetindítási határidő letelt után)
3. Hivatal, Irattár (elektronikus formában)